Rakovník
MĚSTSKÝ ÚŘAD

Městský úřad Rakovník
Odbor dopravy

PID: MURAX00LK1V9

Spis. zn.: **OD01/10165/2016/Do**
Č.j.: MURA/18539/2017
Vyřizuje: Jitka Doubravová
Tel.: 313259187
Email: jdoubravova@murako.cz
V Rakovníku dne: 3.4.2017
Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku.

Obec Branov,
IČO 00243663,
Branov č.p. 34,
270 23 Branov

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad Rakovník, odbor dopravy (dále jen „speciální stavební úřad“), jako příslušný orgán státní správy podle ustanovení § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 22. 2. 2016 podala

Obec Branov, IČO 00243663, Branov č. p. 34, 270 23 Branov

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

I. **Vydává** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

Branov - kanalizace a ČOV
SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 437/5 v katastrálním území Branov.

Stavba obsahuje:
- SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracovala společnost PROJEKT IV CZ PLUS, s.r.o., Jilemnická 707, 197 00 Praha 9, Ing. David Bartůšek, ČKAIT 0007960; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení speciálního stavebního úřadu.
2. Před zahájení stavby zajistí stavebník vytyčení prostorové polohy stavby, orgány nebo organizacemi k tomu oprávněnými. Doklad o vytyčení prostorové polohy stavby, včetně jeho ověření úředně

oprávněnými zeměměřičskými inženýry, bude speciálnímu stavebnímu úřadu předložen spolu se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu.

3. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Stavebník oznámí speciálnímu stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
   a) závěrečnou kontrolní prohlídku
5. Stavba bude dokončena **do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**.
6. Stavba bude prováděna dodavatelsky na základě výběrového řízení. Dodavatel bude speciálnímu stavebnímu úřadu nahlášen po ukončení výběrového řízení. Dodavatel bude oprávněn ke své činnosti podle zvláštních norem a předpisů.
7. Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem k tomu oprávněným.
8. Při provádění stavby budou dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů.
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, která upravuje požadavky na provádění staveb, příslušné normy, a dále ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
10. Pro stavbu budou použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie. Doklady o požadovaných vlastnostech použitých výrobků, materiálů a konstrukcí budou stavebnímu úřadu předloženy k závěrečné kontrolní prohlídce stavby včetně prohlášení zhotovitele stavby o jejich použití na stavbě.
11. Stavební suť a přebytečná zemina nebudou skladovány na veřejném pozemku.
12. Odpady, které vzniknou při realizaci stavby, budou přednostně nabídnuty k recyklaci a teprve pokud to nebude možné, budou řádně odstraněny v souladu splatnými právními předpisy (zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění) na úseku nakládání s odpady např. na povolené skládce odpadů. Doklad o jejich likvidaci bude předložen při závěrečné kontrolní prohlídce stavby.
13. Před zahájením výkopových prací požádá stavebník správce stávajících inženýrských sítí o jejich vytyčení.
14. Toto stavební povolení neopravňuje stavebníka k zásahu do cizích nemovitostí.
15. Po nabytí právní moci stavebního povolení speciální stavební úřad zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Stavebník je povinen štítek o povolení stavby před zahájením umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu, rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
16. Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Dobu platnosti stavebního povolení může speciální stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka, podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.
17. V případě, že nebude možno stavbu dokončit do stavebníkem stanoveného termínu, lze požádat o jeho prodloužení.
18. Dokončenou stavbu, případně její část schopnou samostatného užívání, lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu ve smyslu ustanovení § 122 stavebního zákona. Obsahové náležitosti žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stanoví prováděcí právní předpis.
19. Budou dodrženy podmínky a požadavky vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury:

RAVOS, s.r.o. – vyjádření ze dne 8.8.2014 pod spis. zn. 2/P14670001166/14

V zájmové území kanalizace a ČOV Branov se nachází veřejný vodovod v naší správě, který musí být stavbou plně respektován. Souběh a křížení kanalizace s vodovodem musí splňovat ČSN 73 6500. Veškeré objekty kanalizace musí být umístěny mimo ochranné pásmo vodovodu (1,5 m od vnějšího líce potrubí).

Ústav archeologické památkové péče středních Čech – vyjádření ze dne 13. 6. 2016 pod spis. zn. 2252/2016
Veškeré zemní zásahy ve výše uvedeném prostoru je nutné posuzovat jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Z hlediska archeologické památkové péče nemáme žádné námitky, které by znemožnily provedení stavebních akcí a terénních úprav v zamýšleném rozsahu. Samozřejmou podmínkou realizace stavby je respektování příslušných paragrafů památkového zákona.

Česká telekomunikační infrastruktura a.s.,(dále jen společnost CETIN) – vyjádření ze dne 1. 3. 2016 pod spis. zn. 549065/16

Ve vyznačeném zájmovém území se nachází síť elektronických komunikací společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen SEK) nebo její ochranné pásmo.

- Vyjádření je platné pouze pro zájmové území určené a vyznačené žadatelem, jakož i pro důvod vydání Vyjádření stanovený žadatelem v žádosti.

  Vyjádření pozbývá platnosti uplynutím doby platnosti v tomto vyjádření uvedené, změnou rozsahu zájmového území či změnou důvodu vydání Vyjádření uvedeného v žádosti, nesplněním povinnosti stavebníka dle bodu (3) tohoto vyjádření, anebo pokud se žadatel či stavebník bezprostředně před zahájením stavby ve vyznačeném zájmovém území prokazatelně neujistí u společnosti SEK o tom, zda toto Vyjádření.
- Podmínky ochrany SEK jsou stanoveny v tomto Vyjádření a ve Všeobecných podmínkách ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí tohoto Vyjádření. Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen řídit se těmito Všeobecnými podmínkami ochrany SEK společnosti CETIN.
- Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen pouze pro případ, že
  a) existence a poloha SEK, jež je zakreslena v přiloženém výřezu/ výřezech z účelové mapy SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a nebo
  b) toto Vyjádření, včetně všeobecných podmínek ochrany SEK

  nepředstavuje dostatečnou informaci pro záměr, pro který podal shora označenou žádost nebo pro zpracování projektové dokumentace stavby, která koliduje se SEK, nebo zasahuje do Ochranného pásma SEK, vyzvat písemně společnost CETIN k upřesnění podmínek ochrany SEK, a to prostřednictvím zaměstnance společnosti CETIN pověřeného ochranou sítě – Radek Vaníček, e-mail: radek.vanicek@cetin.cz (dále jen POS).
- Přeložení SEK zajistí její vlastník, společnost CETIN. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení.
- Pro účely přeložení SEK dle bodu (3) tohoto Vyjádření je stavebník povinen uzavřít se společností CETIN Smlouvu o realizaci překládky SEK.
- Společnost CETIN prohlašuje, že žadateli byly pro jím určené a vyznačené zájmové území poskytnuty veškeré, ke dni podání shora označené žádosti, dostupné informace o SEK.
- Žadateli převzetím tohoto Vyjádření vzniká povinnost poskytnuté informace a data užít pouze k účelu, pro který mu byla poskytnuta. Žadatel není oprávněn poskytnuté informace a data rozmnožovat, rozšiřovat, pronajímat, půjčovat či jinak užívat bez souhlasu společnosti CETIN. V případě porušení těchto povinností vznikne žadateli odpovědnost vyplývající z platných právních předpisů, zejména práva autorského.

ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník – vyjádření ze dne 18. 2. 2016 pod spis. zn. RA – 36-2/2016/PD

Dotčený orgán na úseku požární ochrany dává souhlasné stanovisko s podmínkami.
Podmínky – případné celkové uzavírky pozemních komunikací budou v dostatečném předstihu nahlášeny na krajské operační středisko HZS s uvedením místa a časového harmonogramu uzavírky.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – vyjádření ze dne 14. 1. 2016 pod spis. zn. SR/0048/SC/2016

Agentura souhlasí s vydáním rozhodnutí o umístění a povolení stavebního objektu SO 04 – Příjezdová komunikace k ČOV na p. č. 437/5 a 437/8.
Příjezdová komunikace bude celá umístěna ve 3. zóně mimo jiná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a mimo evropsky významné lokality. Zřízena bude štěrková obslužná komunikace od stávající cesty (p. č. 437/8) k areálu čistírny. Návrh je z hlediska krajinného rázu akceptovatelný.

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, dopravní inspektorát v Rakovníku – vyjádření ze dne 4. 3. 2016 pod spis. zn. KRPS-78598-1/ČJ-2016-011206

Dotčený orgán na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu dává souhlas se stavbou na podkladě předložené dokumentace.

Podmínky:
- Stavbou nebude ohrožena bezpečnost silničního provozu a bezpečnost účastníků silničního provozu
- Stavbou musí být respektovány požadavky ČSN 73 6102 (Projektování křižovatek na silničních komunikacích), resp. ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic), ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací), TP 170 – navrhování vozovek pozemních komunikací a musí být v souladu s ustanovením § 11, 12, 13, 19, 20 vyhl. č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích.
- Vyhotovení rozhledových trojúhelníků nepožadujeme vzhledem k přehlednosti napojení.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 4. 3. 2013 pod spis. zn. MURA/10022/2013

Z hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu nemá k výše uvedenému záměru námitek. Při provádění prací na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, v zastavěném či zastavitelném území dle schváleného územního plánu musí provozovatelé těchto prací dodržovat povinnosti uvedené v § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění, při stavební, těžební a průmyslové činnosti a při geologickém a hydrogeologickém průzkumu, aby bylo zabráněno škodám na zemědělském půdním fondu při stavební, těžební a průmyslové činnosti, popřípadě, aby tyto škody byly omezeny na míru co nejmenší. Právnické a fyzické osoby tyto činnosti provozující jsou povinny řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu, zejména skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a postarat se o jejich hospodářské využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace anebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozprostření na plochy určené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, pokud v odůvodněných případech tento orgán neudělí výjimku z povinnosti provést skrývku uvedených zemin.

Z hlediska vodního hospodářství nemá k výstavbě přípojek v obci Branov námitek.
Z hlediska orgánu ochrany přírody není dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění příslušným státním orgánem ochrany přírody v k. ú. Obce Branov, neboť se nachází na území CHKO Křivoklátsko.

Povodí Vltavy s. p. – vyjádření ze dne 18. 12. 2015 pod spis. zn. 66063/2015/430
Akce „Kanalizace Branov II. etapa“ je v souladu s Plánem hlavních povodí České republiky a s Plánem oblasti povodí Berounky a připravovaným Plánem dílčího povodí Berounky.

Česká republika – Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha – vyjádření ze dne 11. 8. 2014 pod spis. zn. 76303/2014-6440-OÚZ-LIT
Vydává souhlasné stanovisko k realizaci akce tak, jak byla doložena v písemné a grafické dokumentaci.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Obec Branov, IČO 00243663, Branov 34, 270 23 Branov

Odůvodnění:

Dne 22. 2. 2016 podal stavebník žádost o stavební povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Úřad Městysu Křivoklát vydal podle ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona dne 19. 2. 2016 pod spis. zn.: SO 330-1912/2014/2016/Ší Souhlas s vydáním rozhodnutí o povolení stavby SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV na pozemku parc. č. 437/3, 437/5 a 437/8 v katastrálním území Branov.

Stavební úřad shledal, že předložená žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby podle § 45 odst. 2 správního řádu a proto vyzval dne 9. 3. 2016 stavebníka, aby nejpozději do 30.6.2016 doplnil žádost. Zároveň poučil stavebníka, že pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Stavební úřad dne 9. 6. 2016 oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a stanovil, že ve lhůtě 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Námitky, pokud nepřesahují rozsah působnosti stavebního úřadu a o nichž nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, obecných požadavků na využití území, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci výjimkou námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Součástí spisového materiálu jsou souhlasná stanoviska Úřadu Městysu Křivoklát, stavební odbor, Ravos s.r.o., Rakovník, Ústav archeologické památkové péče středních Čech, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, dopravní inspektorát v Rakovníku, Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, Povodí Vltavy s. p. a Česká republika – Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha.

Stavební úřad postupoval v souladu s ustanovením § 108 až 114 stavebního zákona.

Dne 20. 6. 2016 pod č.j. 34018/2016 obdržel stavební úřad námitku od Františka Mencla a Jitky Menclové. U nových vil 452/15, 100 00 Praha 10 Strašnice. Námitka se týkala dotčení jejich práv na nerušené využívání vlastněných rekreačních nemovitostí po dobu stavby a následně po celou dobu užívání stavby, znehodnocení vlastněných rekreačních nemovitostí realizací stavby a znehodnocení rozsáhlého chráněného území.

Stavební úřad konstatuje, že pozemek, jehož vlastníkem je František Mencl a Jitka Menclová (vlastníci pozemku parc. č. 441/5 v k. ú. Branov) přímo nesousedí s pozemkem stavebníka (parc. č. 437/5 v k. ú. Branov). Nerušené využívání vlastněných rekreačních nemovitostí po dobu stavby a následně po celou dobu užívání stavby, znehodnocení vlastněných rekreačních nemovitostí realizací stavby jsou povahy občanskoprávní, o kterých si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne. Dle stavebního úřadu zásah navrhované stavby do práv účastníků řízení nedosáhne takové intenzity, aby musela být žádost o umístění stavby právě z tohoto důvodu zamítnuta. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavba v souladu s § 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění umožňuje napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikaci. Splňuje též požadavky na dopravní obslužnost a přístup požární techniky. Stavba pozemní komunikace svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání okolních staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlé pozemní komunikaci. Nebrání ve využívání dotčených nemovitostí a účelům, pro které byly vybudovány.

Stavební úřad neshledal žádnou okolnost, na základě nichž by se dalo usuzovat, že vlastníci rekreačních nemovitostí budou nad míru přiměřenou vážně ohrožováni ve výkonu svých práv. Stavební úřad proto dospěl k závěru, že se zamyšlená stavba nedotkne práv účastníků řízení nad míru přiměřenou poměrům. Zamítnutím žádosti o umístění stavby z tohoto důvodu by byl nepřiměřeně omezován investor stavby, když její umístění odpovídá určenému využití pozemku.

Dne 21. 6. 2016 pod č.j. 34357/2016 obdržel stavební úřad námitku od občanského spolku „Za společný Branov“ 270 23 Branov 118. Námitky spočívají v tom, že:

Umístění a provedení stavby je velmi nevhodné, dojde k znehodnocení krajinného rázu v rozsáhlém chráněném území, dále navrhuje, aby stavebník přehodnotil umístění a provedení stavby, např. dle jejich dřívějšího doporučení na pozemek parc. č. 443/1. Plánovanou realizací stavby, jejím umístěním, dojde

k hrubému narušení práv soukromých vlastníků okolních nemovitostí stavby na jejich další užívání, zejména potom na užívání k rekreačním účelům. Dojde k výraznému poklesu tržní ceny dotčených nemovitostí, resp. znemožněno, aby nadále sloužily účelu, ke kterému byly vybudovány. Plánovaná stavba nemá sounáležitost a další návaznost na výstavbu kanalizační soustavy obce Branov, které mají být stavbou návazných komunikací dotčeny. Jsou značné nejasnosti v jednáních a souhlasech soukromých vlastníků. Nejsou mu známy podmínky pro provedení stavby a podmínky pro její užívání, zdali jsou splněny podmínky kácení dřevin, zdali existují výjimky ze zákona o ochraně přírody a krajiny atd. Vzhledem k tomu, že pozemky na kterých má být stavba, komunikace, provedeny je ve vlastnictví soukromých majitelů, není ani známo a zřejmé, jak bude financována.

Stavební úřad konstatuje, že předmětem tohoto řízení je jen rozhodování o žádosti o povolení stavby pozemní komunikace SO 04 na pozemku parc. č. 437/5 v k. Branov. K možnému znehodnocení krajinného rázu se vyjádřila dne 14. 1. 2016 pod spis. zn. SR/0048/SC/2016 Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. Agentura souhlasí s vydáním rozhodnutí o umístění a povolení stavebního objektu SO 04 – Příjezdová komunikace k ČOV na par. č. 437/5 a 437/8. Příjezdová komunikace bude celá umístěna ve 3. zóně mimo jiná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma a mimo evropsky významné lokality. Zřízena bude štěrková obslužná komunikace od stávající cesty (parc. č. 437/8) k areálu čistírny. Návrh je z hlediska krajinného rázu akceptovatelný.

Realizace stavby pozemní komunikace SO 04 ve vztahu k soukromým vlastníkům okolních staveb, případnému poklesu tržní ceny dotčených nemovitostí je povahou občanskoprávní, o kterých si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne. Nerušené využívání vlastněných rekreačních nemovitostí po dobu stavby a následně po celou dobu užívání stavby, znehodnocení vlastněných rekreačních nemovitostí realizací stavby jsou povahy občanskoprávní, o kterých si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne. Dle stavebního úřadu zásah navrhované stavby do práv účastníků řízení nedosáhne takové intenzity, aby musela být žádost o umístění stavby právě z tohoto důvodu zamítnuta. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavba v souladu s § 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění umožňuje napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikaci. Splňuje též požadavky na dopravní obslužnost a přístup požární techniky. Stavba pozemní komunikace svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání okolních staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlé pozemní komunikaci. Nebrání ve využívání dotčených nemovitostí a účelům, pro které byly vybudovány.

Předmětem tohoto řízení není sounáležitost a další návaznost na výstavbu kanalizační sítě obce Branov, stejně tak i financování stavby.

Podmínky stavby: Jedná se o zpevněnou účelovou komunikaci se štěrkovým povrchem v základní šíři 3 m. Zpevněná plocha bude tvořena sypaným makadamem v tl. 250 mm prolitým asfaltovým penetračním postřikem a se zaštěrkováním fr. 8/16 mm. Podkladní vrstvu pod makadam bude tvořit štěrkopísek s cementovou stabilizací tl. 150 mm. Z projektové dokumentace nevyplývá nutnost kácení dřevin. Dne 4. 3. 2013 se pod spis. zn. MURA/10022/2013 ke stavbě pozemní komunikace SO 04 vyjádřil Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, kde uvedl, že *z* hlediska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu nemá k výše uvedenému záměru námitek.

Realizace stavby pozemní komunikace SO 04 na pozemku parc. č. 437/5 v k. ú. Branov je podloženo Smlouvou o uzavření budoucí kupní smlouvy mezi vlastníkem pozemkové parcely parc. č. 437/5 v k. ú. Branov Janem Dubským, tr. bytem 270 23 Branov 1 a obci Branov, IČO 00243663 ze dne 2. 8. 2012.

Dne 22. 8. 2016 pod č.j. 34357/2016 obdržel stavební úřad námitku od Josefa Šímy, tr. bytem Branov 8, 270 31 Křivoklát, vlastníka nemovitosti na parc. č. 437/4 a parc. č. 486 v k. ú. Branov. Námitky spočívají ve znehodnocení vlastněných pozemků, zejména jejich tržní hodnoty a práva na nerušené využívání vlastněných nemovitostí.

Stavební úřad ke stavbě pozemní komunikace SO 04 ve vztahu k soukromým vlastníkům okolních staveb uvádí, že případnému poklesu tržní ceny dotčených nemovitostí je povahou občanskoprávní, o kterých si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne. Nerušené využívání vlastněných rekreačních nemovitostí po dobu stavby a následně po celou dobu užívání stavby, znehodnocení vlastněných rekreačních nemovitostí realizací stavby jsou povahy občanskoprávní, o kterých si stavební úřad učiní úsudek a rozhodne. Dle stavebního úřadu zásah navrhované stavby do práv účastníků řízení nedosáhne takové intenzity, aby musela být žádost o umístění stavby právě z tohoto důvodu zamítnuta. Stavební úřad dospěl k závěru, že stavba v souladu s § 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění umožňuje napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu

energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovuje požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Výstavba pozemní komunikace je v souladu s § 23 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění a nebrání ve využívání dotčených nemovitostí a účelům, pro které byly vybudovány.

Dne 22. 8. 2016 pod č.j. 34663/2016 obdržel stavební úřad námitku od Jaroslava Skleničky a Marie Skleničkové, tr. bytem Branov 21, 270 23 Křivoklát. Námitky spočívají v tom, že plánovaná komunikace SO 04 nemá napojení na jinou komunikaci, na což upozorňují již několik let. S Obcí Branov nadále jednají, dosud bezvýsledně. Vlastníci přilehlých chat jezdí vyjetými kolejemi po jejich pozemcích.

Stavební úřad k tomu uvádí, že uvedené námitky již projednal v územním rozhodnutí Úřadu Městysu Křivoklát, stavební odbor, spis. zn. SO 328.3 – 1912/2014/2015/Ší – 22 ze dne 20. 3. 2015. Přístup k pozemku parc. č. 437/5 v k. ú. Branov je po stávající komunikační síti, jak je uvedeno již v územním rozhodnutí o umístění stavby ze dne 16. 10. 2009 pod č.j. SO 328.3 – 370/2009/Ší – 319. Obec Branov, v té době jako příslušný silniční úřad má zpracovaný pasport komunikací, kde je přístupová cesta zakreslena. Uvedená přístupová je jedinou pozemní komunikací k přístupu na pozemek parc. č. 441/5 v k. ú. Branov vlastníka Františka Mencla a Jitky Menclové a na parc. č. 437/4 a parc. č. 486 v k. ú. Branov vlastníka nemovitosti Josefa Šímy. Přestože jednání o přístupu k pozemku k pozemní komunikaci SO 04 není předmětem tohoto řízení, bylo o této záležitosti i v rámci tohoto řízení při ústních jednáních jednáno, Obec Branov bude v této věci dále jednat s vlastníky dotčených pozemních pozemků, na kterých se přístupová cesta nachází, případně hledat jiná řešení přístupu.

Dne 12. 9. 2016 zaslala Obec Branov Marii a Jaroslavu Skleničkovi Branov 21 návrh řešení komunikace do Zádolí, kdy navrhuje odkoupení části pozemku 390/4, na kterém se nachází komunikace cca 80 bm (240 m2), směnu za jiný pozemek ve vlastnictví Obce Branov o stejné výměře, nájem dle podkladů KSUS: na 1 bkm je 83 000,- Kč, to znamená za 80 bm je 6640,- Kč ročně s tím, že údržba letní i zimní bude prováděna majitelem pozemku a po dobu výstavby kanalizace a ČOV bude firmou Zepris prováděna údržba a případné zpevnění tak, aby cesta byla bez problémů sjízdná.

Stavební úřad za účelem zjištění stavu věci podle § 3 správního řádu pod č.j. MURA/37242/2016 svolal na základě podaných námitek ke stavebnímu řízení SO 04 příjezdová komunikace následující účastníky řízení: Františka Mencla, Jitku Menclovou, Josefa Šímu, Jaroslav Skleničku, Marii Skleničkovou a občanský spolek „Za společný Branov“. Z místního šetření, konaného dne 28.7.2016 v době od 9,00 do 11,00 hodin, kterému byli přítomni výše uvedení účastníci, dále zástupci obce Branov, Úřadu Městysu Křivoklát, stavební odbor, Policie ČR, Krajské ředitelství policie Střč. kraje, dopravní inspektorát, byl sepsán protokol.

Do protokolu odbor dopravy navrhl řešit stávající příjezdové komunikace smírem, např. odkoupením pozemků nebo dohodou o úpravě komunikace, kdy by obec tuto komunikaci opravila se souhlasem vlastníků. Starosta obce Branov nebyl přítomen, přítomní zastupitelé nepředložili plnou moc k zastupování obce. Spolek „Za společný Branov“ uvedl, že projektová dokumentace není v souladu se skutečným stavem a případné další připomínky poskytne spolek správnímu orgánu do 10-ti dnů ode dne jednání. Vznesl námitku nedostatku plné moci účastníků jednání za obec Branov. Za pí Skleničkovou a p. Skleničku dokumentace neodpovídá skutečnému stavu napojení, je zhruba na komunikaci, která fyzicky neexistuje. Fyzicky existující cesta nemá parametry, aby se zde mohla pohybovat těžká technika. Neexistuje jejich souhlas s využitím cesty jako přístupu k ČOV. Přikládají návrh řešení, problém s přístupovou cestou v jejich vlastnictví, jaký zaslali 14. 1. 2015 obci Branov. P. Šíma nesouhlasí s průjezdem těžké techniky na stavbu ČOV, pokud nebudou upořádány vztahy mezi obcí a jeho pozemkem. P. Pich předal vyjádření při tomto místním šetření, které se týká neshodnosti umístění stavby a ve kterém žádá o prověření umístění stavby z hlediska ochrany životního prostředí a hygienických předpisů Dále předává dokumentaci z roku 2008, ve které je řešena příjezdová komunikace k jinému umístění ČOV (4 listy).

Zároveň předložila Marie Skleničková plnou moc ze dne 27. 7. 2016 k zastupování Jaroslavem Skleničkou. Jindřich Pich, tr. bytem Ke Skále 182/18, 149 00 Praha 4 Chodov byl dne 15. 7. 2016 zmocněn k zastupování ověřenou plnou mocí Jitky Menclové a Františka Mencla. Občanský spolek „Za společný Branov“ zmocnil dne 27. 7. 2016 k zastupování ověřenou plnou mocí svého předsedu Františka Šípka.

Stavební úřad v uvedené věci nařídil v souladu s § 49 odst. 1 správního řádu ústní jednání se srazem všech účastníků na obecním úřadě Obce Branov.

Z ústního jednání dne 22. 9. 2016 v době 09,00 do 10,08 hod. byl pořízen protokol. V průběhu jednání bylo zúčastněným přečteno vyjádření projektanta, který vypracoval projekt na příjezdovou komunikaci k ČOV.

Účastníci ústního jednání byli dotázáni, zda došlo od minulého místního šetření k dohodě mezi vlastníky stávající účelové komunikace a obcí. P. Sklenička sdělil, že minulý týden dostal od obce návrh řešení, který je pro ně v této podobě nekonkrétní a neakceptovatelný. P. Šíma uvedl, že ostatní vlastníci účelové komunikace nebyli obcí vůbec osloveni. P. Pichl v souvislosti s námitkou na umístění stavby ČOV p. Karnold prohlásil, že je pro budovu ČOV připraven poskytnout své vlastní pozemky. P. Čapík sdělil, že své písemné stanovisko podá do týdne. P. Karnold uvedl, že průběh tohoto jednání sdělí zastupitelům obce a návrh na vyřešení účelové komunikace Obce sdělí odboru dopravy, zda budou jednat s vlastníky účelové komunikace či nikoliv do 31. 10. 2016.

Speciální stavební úřad dne 16. 8. 2016 pod spis. zn. MURA/44101/2016/En vyzval stavebníka Obec Branov, aby ve lhůtě do 31. 10. 2016 uvedl předloženou projektovou dokumentaci do souladu se skutečným stavem v terénu (vyústění příjezdové komunikace k ČOV musí navazovat na stávající fyzicky existující účelovou dokumentaci). Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno. Zároveň podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu stavební řízení přerušil.

K návrhu příjezdové komunikace k ČOV Branov se Obci Branov dne 7. 9. 2016 vyjádřila projektová a inženýrská kancelář PROJEKT IV s.r.o., kdy uvedla, že návrh byl proveden na základě zaměření odborné geodetické firmy. Zaměřená poloha vyježděné cesty v místě napojení odpovídá skutečnému stavu na místě. Poloha hranic cesty v katastru nemovitostí a skutečná poloha cesty se liší.

Dne 18. 10. 2016 pod spis. zn. OD01/57466/2016 přijal stavební úřad od Jaroslava Skleničky a Marie Skleničkové, Branov 21, námitky ke stavbě SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV. Námitky spočívají v tom, že provedeným ručním zaměřením konstatují, že detail ukončení stavby komunikace k ČOV neodpovídá skutečnému územnímu stavu. Nedatované vyjádření projektanta si vzájemně odporuje. Napojení příjezdové komunikace ve skutečnosti je v zákresu jiné, než skutečná poloha cesty. Skutečnost, že skutečná poloha cesty se liší, připouští i samotný projektant. Výkres a vyústění stavby SO 04 neodpovídá skutečnému územnímu stavu. Vyjádření projektanta samo o sobě není prokázáním stavebníka o řádném a přesném umístění stavby samotné. Stavba SO 04 nemá vyřešeny technické podmínky pro připojení stavbou realizované SO 04, vzniklé pozemní komunikací navzájem s podmínky pro připojování na místní komunikaci. K užívání místních komunikací jiným, než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny, je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace. V těsné blízkosti vyústění komunikace na stávající účelovou cestu se nachází na jejich pozemku č. 431 propustek, jehož technický stav neumožňuje užití těžké techniky a nesnese provoz zvláštního užívání komunikace, bez něhož nelze realizovat a ani následný provoz obslužné techniky k provozování ČOV. Bez technického řešení nelze stavbu SO 04 schválit, neboť je zde příčinná souvislost užití budované komunikace SO 04. Projektová dokumentace stavby SO 04 pro realizaci stavby neobsahuje dotčené stanovené podmínky č. 3, 11, 17, 21, 24.3 územního rozhodnutí ke stavbě ČOV a kanalizace ze dne 16. 10. 2009, jehož součástí je dílčí stavba SO 04. Tím jako vlastníci pozemků sousedních, nebo stavbou samotnou dotčených pozemků tímto oznamují, že ke stavbě SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV svůj souhlas nedávají.

Stavební úřad dne 20. 10. 2016 pod spis. zn. OD01/57467/2016 obdržel od Josefa Šímy, tr. bytem Branov 8, námitku ke stavbě SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV, ve které uvádí, že je vlastníkem pozemků 437/4, 487, 488, které sousedí nebo jsou stavbou samotnou dotčeny, že nedává souhlas k uvedené stavbě SO 04.

Dne 27. 10. 2016 pod spis. zn. OD01/58519/2016/En obdržel stavební úřad od Obce Branov návrh na řešení místní komunikace Do Zádolí, kde nabídl majitelům pozemků pod komunikací do Zádolí řešení. K uvedenému návrhu se Obecnímu úřadu Branov vyjádřili Jaroslav a Marie Skleničkovi, návrh je stavebním úřadem veden pod spis. zn. OD01/64207/2016/En. Návrh řešení komunikace do Zádolí byl odmítnut pro jeho nekonkrétnost. Navrhují obecnímu úřadu, aby svolal pracovní setkání všech vlastníků pozemků pod cestou k projednání návrhů obce.

Dne 12. 12. 2016 pod spis. zn. OD01/69390/2016/En obdržel stavební úřad na žádost odpověď od České inspekce životního prostředí, orgánu ochrany přírody, ve které sděluje, že mu spolek „Za společný Branov“ nepodal v roce 2016 žádný podnět na prošetření uvedené stavby SO 04. Inspekce v současné době neprošetřuje vydaná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny týkající se stavby ČOV a kanalizace Branov na dotčeném území ani nevede žádné správní řízení týkající se tohoto záměru. Nezjistila ani jiný podnět podaný na inspekci tímto spolkem v roce 2016.

Dne 26. 1. 2017 pod spis. zn. OD01/5478/2017 obdržel na vědomí stanovisko k dopisu Obce Branov ze dne 10. 1. 2017 ve věci řešení účelové komunikace adresovaný Zastupitelstvu Obce Branov. Stanovisko se týká pozemní komunikace do lokality Zádolí ve vztahu k obci Branov.

Dne 3. 2. 2017 pod spis. zn. OD01/6884/2017/En obdržel stavební úřad na žádost odpověď od ministerstva životního prostředí pod spis. zn. 80/500/171597/ENV/17, ve které sděluje, že obdrželo podnět občanského spolku „Za společný Branov“ ze dne 23. 10. 2016, ve kterém podatel mimo jiné požadoval přezkoumat závazná stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko č.j. 0494/KV/2009 ze dne 2. 3. 2009, č.j. 2130/KV/2010 ze dne 6. 10. 2010, č.j. 01331/KV/2010 ze dne 9. 9. 2014 a č.j. SR/0048/SC/2016-2 ze dne 8. 2. 2016. Po jejich prověření a vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro zahájení přezkumného řízení, proto MŽP neučinilo žádná další opatření.

Stavební úřad k předloženým návrhům, námitkám a k ostatním písemnostem uvádí: O faktické existenci komunikace v obecné rovině nevypovídá fakt, zda je komunikace evidována v katastru nemovitostí, neboť ten je evidencí nemovitostí, tj. pozemků v podobě parcel, budov spojených se zemí pevným základem, staveb spojených se zemí pevným základem atd. O vzniku komunikace není třeba vydat žádné správní rozhodnutí. Nemusí mít ani zpevněný povrch. Obecně pozemní komunikace nemusí být vždy stavbou ve smyslu občanskoprávním, tedy samostatnou věcí, kterou by bylo možné vlastnit odděleně od pozemku pod ní. Za komunikaci lze považovat i vyjeté koleje v trávě, slouží-li k účelu pozemních komunikací. Účelovou komunikací se příslušná část pozemku stává přímo ze zákona, pokud je využívána jako dopravní cesta pro vozidla a chodce a slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí, nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi, nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, a lze ji využívat i silničními vozidly a jinými vozidly (§ 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích). Účelovými komunikacemi jsou tak typicky dopravně méně významné komunikace v obcích, lesní a polní cesty, komunikace v chatových osadách a podobně. Účelová komunikace nemusí být nijak zpevněná. Postačí, je-li znatelná v terénu. Může být ve vlastnictví kohokoliv, tedy i soukromé osoby. Taková osoba je povinna strpět užívání cesty veřejností, i když je tím její vlastnické právo k pozemku pod komunikací nepochybně omezeno. Vlastník účelové komunikace nesmí bez povolení silničního správního úřadu bránit užívání cesty pro účely dopravy.

Příslušný silniční správní úřad obecního úřadu obce s rozšířenou působností může na návrh vlastníka účelové komunikace a po projednání s Policií České republiky upravit nebo omezit veřejný přístup na účelovou komunikaci, pokud je to nezbytně nutné k ochraně oprávněných zájmů tohoto vlastníka (§ 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích). Zákon k účelovým komunikacím nekonstruuje ani odpovědnost jeho vlastníka za škody způsobené závadou v její sjízdnosti či schůdnosti, ani odpovědnost za škody vzniklé v důsledku stavebního či dopravně technického stavu účelové komunikace. Zákon o pozemních komunikacích v § 19 stanoví výčet zakázaných činností ve vztahu k účelovým komunikacím. Z obecného užívání vyplývá, že každý smí za podmínek stanovených zákonem o pozemních komunikacích užívat pozemní komunikace bezplatně obvyklým způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Uživatel se musí přizpůsobit stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu dotčené pozemní komunikace.

Účelová komunikace do Zádolí v k.ú. obce Branov je prokazatelně od nepaměti užívána jako dopravní cesta pro vozidla i chodce. Je jediná přístupová cesta více vlastníků k jejich pozemkům v podobě parcel či rekreačních objektů (vlastníci osloveni v tomto řízení jako účastníci řízení). Slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí i ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi i k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Na základě rozhodnutí silničního správního úřadu není v místě umístěna dopravní značka omezující vjezd některých druhů vozidel (např. nákladních vozidel nad určitou váhu). Je zřetelnou cestou, která je prokazatelně určena k užívání vozidly a chodci pro účely dopravy. Ze zákona je zakázáno ji poškozovat takovým způsobem, že se tím znemožní její obecné užívání. Tím, že tato účelová komunikace vznikla od nepaměti a k jejímu vzniku nebylo vydáno žádné rozhodnutí, mohl se v průběhu let měnit její profil, protože nemá pevně stanovené hranice. Proto se skutečná poloha cesty může fakticky lišit, což ve svém vyjádření potvrdila i projektová a inženýrská kancelář PROJEKT IV s.r.o.

Vlastnické vztahy mezi Obcí Branov a vlastníky dotčených pozemků a nemovitostí na účelové komunikaci do Zádolí se stále řeší, nejsou však předmětem tohoto stavebního řízení. Podstatný je fakt existence uvedené účelové komunikace, na kterou vjezd není omezen dopravním značením, pro její uživatele platí zákonné podmínky její neznečišťování a nepoškozování. Není zřejmé, jaká technika bude ke stavbě použita, v jakém množství a jak se to projeví na její sjízdnosti.

Dotčené orgány v tomto řízení i oslovené Ministerstvo životního prostředí a Česká inspekce životního prostředí, orgán ochrany přírody se nevyslovily negativně ke stavbě příjezdové komunikace SO 04, pouze stanovily podmínky, které stavebník musí při stavbě dodržet.

Speciální stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečnění nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zákonem o pozemních komunikacích. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Existuje vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů, vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul jejich zahrnutí do podmínek rozhodnutí uvedených ve výroku tohoto stavebního povolení. Zároveň uvedl stanoviska k jednotlivým námitkám účastníků řízení. Stavebník předložil smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy ze dne 2. 8. 2012, kterou uzavřel se současným vlastníkem pozemku Janem Dubským, tr. bytem Branov 1, parc. č. 437/5 zapsanou na listu vlastnictví č. 203 pro obec a katastrální území Branov, na který se stavba povoluje.

Stavební úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Stanoviska sdělily:
- Úřad Městysu Křivoklát, stavební odbor – Souhlas podle § 15 stavebního zákona ze dne 19. 2. 2016, spis. zn. SO 330-1912/2014/2016/Ší
- RAVOS, s.r.o. – vyjádření ze dne 8. 8. 2014, zn. 2/P14670001166/14
- ČEZ Distribuce, a. s. – sdělení ze dne 8.2.2016, zn. 0100523157
- Ústav archeologické památkové péče středních Čech – vyjádření ze dne 13. 6. 2016, spis. zn. 2252/2016
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., – vyjádření ze dne 24.9.2014, zn. 249/14; ze dne 1. 3. 2016, č.j. 549065/16
- ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník – vyjádření ze dne 18. 2. 2016, ev.č. RA-36-2/2016/PD
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky – vyjádření ze dne 14. 1. 2016, spis. zn. SR/0048/SC/2016
- Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, dopravní inspektorát v Rakovníku – vyjádření ze dne 4. 3. 2016, č.j. KRPS-78598-1/ČJ-2016-011206
- Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí – vyjádření ze dne 4. 3. 2013, zn. MURA/10022/2013
- Povodí Vltavy s.p. – vyjádření ze dne 18. 12. 2015, zn. 66063/2015/430
- Česká republika – Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha – vyjádření ze dne 11. 8. 2014, spis. zn. 76303/2014-6440-OÚZ-LIT
- Česká inspekce životního prostředí, orgánu ochrany přírody – vyjádření ze dne 12. 12. 2016, spis. zn. ČIŽP/41/OOP/0600698
- Jaroslav a Marie Skleničkovi, Branov 21 – Stanovisko k dopisu Obce Branov ze dne 10.1.2017 ve věci řešení účelové komunikace, ze dne 26.1.2017, spis. zn. 5478/2017
- Ministerstvo životního prostředí - vyjádření ze dne 3. 2. 2017, č.j. 80/500/17

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u Městského úřadu Rakovník, odboru dopravy.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Speciální stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem.

Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Dobu platnosti stavebního povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti stavebního povolení.

Jitka Doubravová
referent silničního hospodářství
odboru dopravy
Městského úřadu Rakovník

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč byl zaplacen dne 19. 4. 2017.

Obdrží:

Účastníci řízení:
Obec Branov, IDDS: bk5byym
Jan Dubský, Branov č. p. 1, 270 23 Křivoklát
Josef Šíma, Branov č. p. 8, 270 23 Křivoklát
Jaroslav Sklenička, Branov č. p. 21, 270 23 Křivoklát
Marie Skleničková, Branov č. p. 21, 270 23 Křivoklát
František Mencl, U nových vil č. p. 452/15, 100 00 Praha 10-Strašnice
Jitka Menclová, U nových vil č. p. 452/15, 100 00 Praha 10-Strašnice
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t
RAVOS, s.r.o., IDDS: 5j2tri3

Dotčené orgány:
Úřad Městysu Křivoklát, stavební odbor, IDDS: wizb3x9
Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, Husovo náměstí č. p. 27, Rakovník I, 269 01 Rakovník 1
Městský úřad Rakovník, odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cest. ruchu, Husovo náměstí č. p. 27, 269 01 Rakovník 1
Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Dopravní inspektorát Rakovník, IDDS: 2dtai5u
Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, IDDS: gg4t8hf
Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy - oddělení SCHKO Křivoklátsko, IDDS: ffydyjp
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Praha, IDDS: hjyaavk
Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, Krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník, IDDS: q5whqfb
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Územní pracoviště Rakovník, IDDS: hhcai8e
Ústav archeologické památkové péče středních Čech, příspěvková organizace, IDDS: eaig3gd

Na vědomí:
Občanský spolek „Za společný Branov„ František Šípek, Kurkova č. p. 1211/4, Kobylisy, 182 00 Praha 82