

SPIS. ZN.:	OZP01/49904/2018/Sm
Č.J.:	MURA/52503/2018
PID:	 MURAX00PQOAN
VYŘIZUJE:	Milada Smékalová DiS.
TEL.:	313 259 294
E-MAIL:	msmekalova@murako.cz
DATUM:	27. 11. 2018

Při písemném styku uvádějte pouze spisovou značku OZP01/49904/2018/Sm.

## VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

č. 239/2018

#### Výroková část:

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 4 vodního zákona a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vodoprávním řízení posoudil žádosti o povolení stavby vodního díla, které dne 12.9.2018 podala **Obec Branov, IČO 00243663, Branov č.p. 34, 270 23 Branov** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

#### I. Vydává podle § 15 odst. 1 vodního zákona a § 115 stavebního zákona stavební povolení

ke stavbě vodního díla: **Branov - ČOV a kanalizace** (dále jen "stavba").

Údaje o místě předmětu rozhodnutí:

Název kraje	Středočeský
Název obce	Branov
Identifikátory katastrálních území	609455
Názvy katastrálních území	Branov
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	st. p. 16/1, parc. č. 24, 25, 43/1, 256/20, 257, 258/1, 437/3, 437/5, 437/8, 441/1, 447/8, 479, 493/1, 493/7, 493/8, 606/3, 609, 609/4, 611/3, 611/9, 612, 615/1, 633/1, 633/5, 633/8 v katastrálním území Branov
Číselný identifikátor vodního toku	10280653
Číslo hydrologického pořadí	1-11-02-1520-0-00
Přímé určení polohy (konec stavby) - (souřadnice X, Y)	1045980; 784805
Přímé určení polohy (začátek stavby) - (souřadnice X, Y)	1044849; 784542
Vodní útvar	BER_0730 Berounka od toku Střela po Rakovnický potok
Druh vodního díla	Splašková kanalizace
Účel vodního díla	Odvádění a čištění odpadních vod

**Stavební objekty:**

**SO 01** Čistírna odpadních vod – ČOV pro 250 EO.

**SO 05** vodovod pro ČOV – z materiálu HDPE D 63 v délce 448,5 m.

**SO 07** Kanalizace: v celkové délce 2971,3 m, z toho gravitační 2457,8 m, tlaková 513,5 m  
gravitační stoka „A“ z materiálu DN 300 v délce 1342,6 m,  
gravitační stoka „A1“ z materiálu DN 250 v délce 210,8 m,  
tlaková stoka „A1-1“ z materiálu DN 63 v délce 26,0 m,  
gravitační stoka „A2“ z materiálu DN 250 v délce 120,2 m,  
tlaková stoka „A3“ z materiálu D63 v délce 66,8 m a D75 v délce 51,0,  
tlaková stoka „A4“ z materiálu D63 v délce 117,2 m,  
gravitační stoka „A5“ z materiálu DN 250 v délce 404,8 m,  
gravitační stoka „A6“ z materiálu DN 250 v délce 256,1 m,  
gravitační stoka „A7“ z materiálu DN 250 v délce 123,3 m,  
kanalizační výtlačk „V“ z materiálu PVC D75 o délce 252,5 m

**II. Povoluje dle ust. 124 stavebního zákona 13-ti měsíční zkušební provoz vodního díla****ČOV BRANOV****III. Stanovuje dle ust. § 124 stavebního zákona podmínky pro provedení zkušebního provozu:**

1. Minimálně 60 dní před zahájením zkušebního provozu, požádá stavebník o vydání povolení k vypouštění odpadních vod na dobu zkušebního provozu.
2. ČOV bude provozována dle provozního řádu pro zkušební provoz.
3. 30 dní před ukončením zkušebního provozu požádá stavebník vodoprávní úřad o kolaudační souhlas, ke kterému předloží vyhodnocení zkušebního provozu.

**IV. Stanovuje dle ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona povinnosti a podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve vodoprávním řízení, kterou vypracované společností Projekt IV s.r.o., IČO: 25601172, se sídlem Jilemnická 707, Praha 3 – Kbely, Ing. Davidem Nekolou, zodp. projektant Ing. Jaroslav Knotek Autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0006393, č. zakázky 127/14 datum dokončení 04/2014; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení vodoprávního úřadu.
2. Investor oznámí vodoprávnímu úřadu kontrolní prohlídky v následujících fázích výstavby:
  - Před zahájením zkušebního provozu ČOV
  - Po dokončení vodovodu
  - Po vybudování cca 50 % kanalizačních stok.
  - Závěrečná kontrolní prohlídka.
3. Dle ustanovení § 15 odst. 3 vodního zákona předloží stavebník k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu povolení k provozování vodovodu a kanalizace.
4. Nejpozději 7 dní před zahájením stavby bude vodoprávnímu úřadu oznámeno:
  1. termín zahájení stavby
5. Stavbou nesmí být dotčena žádná nadzemní ani podzemní vedení. Z tohoto důvodu je investor povinen požádat o vytýčení podzemních vedení před zahájením stavebních prací, záznam o vytýčení podzemních vedení bude předložen k žádosti o kolaudační souhlas.
6. Pro provoz a údržbu ČOV bude zpracován provozní řád, který bude předložen vodoprávnímu úřadu při oznámení o zahájení zkušebního provozu.
7. Pro provoz a údržbu kanalizace bude zpracován kanalizační řád. Kanalizační řád je vlastník kanalizace povinen předložit před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavby kanalizace vodoprávnímu úřadu ke schválení.
8. Při provádění stavby musí být dodrženy požadavky dotčených orgánů na úseku:
  - a) **Dopravy – Městský úřad Rakovník, odbor dopravy**
    - Odbor dopravy musí být písemně požádán o povolení zvláštního užívání silnice č. III/23622.

- Pokud bude nutná úplná nebo částečná uzavírka provozu, musí být odbor dopravy písemně požádán o povolení uzavírky. K žádosti je nutné doložit vypracované dopravně inženýrské opatření (DIO) pro vyznačení uzavírky (umístění přechodného dopravního značení).
  - V případě omezení provozu v době výstavby kanalizace musí být odbor dopravy písemně požádán o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení).
  - Pokud to podmínky výstavby dovolí, musí být zachován průjezdný vždy alespoň jeden jízdní pruh.
  - Vytěžený a stavební materiál nebude ukládán na tělese výše uvedené komunikace.
  - Stavbou zařízení nebude zúžen průjezdní úsek silnice č. III/23622.
  - Stavební práce nebudou v silnici č. III/23622 prováděny v období od počátku listopadu do konce března (pokud nedojde k dohodě mezi vlastníkem komunikace a stavebníkem) z důvodu zajištění bezproblémové zimní údržby.
  - Stavbou nebude nadměrně znečišťována ani jinak znehodnocována silnice č. III/23622 a musí být zajištěna bezpečnost silničního provozu ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- b) ochrany zemědělského půdního fondu** - Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí
- Před zahájením prací provede investor viditelné označení trvalého záboru zemědělské půdy. Před zahájením prací provede investor na trvale odnímané ploše o celkové výměře 1068 m<sup>2</sup> skryvku kulturních vrstev půdy o hloubce 0,30 v celkovém množství 320 m<sup>3</sup> v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 písm. a) zákona a dle ust. § 10 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se provádějí některé podrobnosti zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Skryté kulturní vrstvy půdy v množství 100 m<sup>3</sup> budou použity na venkovní úpravy zelených ploch v areálu ČOV. Zbývající část v množství 220 m<sup>3</sup> bude uložena na obecní mezideponii ornice na pozemku 258/1, která bude použita na nové parkové úpravy v obci a zelené plochy po výstavbě kanalizace.
  - Do doby jejího použití pro uvedený účel, zajistí žadatel jejich ochranu před znehodnocením a ztrátami a zajistí řádné ošetření proti plevelům. O činnostech souvisejících se skryvkou, jejím přemístěním, rozprostřením či jiným využitím, uložením, ochranou a ošetřováním provede žadatel pracovní deník.
- c) ochrany veřejného zdraví** - Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Nejpozději při závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou orgánu ochrany veřejného zdraví předloženy doklady, že použitý materiál na vodovodní řad splňuje hygienické požadavky na výrobky přicházející do styku s vodou.
  - Nejpozději při závěrečné kontrolní prohlídce stavby budou orgánu ochrany veřejného zdraví předloženy rozbor vzorku pitné vody v rozsahu kráceného rozboru z nového vodovodu.
9. Při provádění stavby budou dodrženy tyto další podmínky a povinnosti:
- a) Podmínky vlastníka veřejné komunikace – Krajská správa a údržba silnic**
- V úsecích uložení kanalizačního řadu do tělesa silnice bude provedeno obnovení konstrukčních vrstev včetně betonové stabilizace v celé šíři a délce zásahu a celoplošná homogenizace tj. obnovení obrusných vrstev v min. tl. 5 cm v celé šíři a délce zásahu
  - Všechny živичné styčné plochy u hran výkopu musí být natřeny asfaltovou emulzí.
- b) Podmínky správce povodí - Povodí Vltavy s.p.**
- Čerpací stanice ČS 1 nebude vybavena havarijním přepadem
  - Zahájení stavebních prací na výustním objektu bude v dostatečném předstihu oznámeno správci toku.
  - Splaškovou kanalizací nebudou odváděny srážkové a balastní vody.
- c) Podmínky provozovatel veřejné kanalizace a vodovodu**
- Napojení na stávající řad provedou na objednávku výhradně pracovníci RAVOS, s.r.o.
  - Veškeré změny a odchylky od schváleného projektu musí být předem projednány a odsouhlaseny s investorem, ale i s budoucím provozovatelem.
  - Termín realizace stavby a kontaktní údaje o zhotoviteli budou 1 měsíc před vlastním zahájením doručeny spol. Ravos s.r.o.

**d) Podmínky provozovatele energetického zařízení - ČEZ Distribuce, a.s.**

- Pokud stavba nebo stavební činnost zasáhne do ochranného pásma elektrické stanice, je třeba požádat o písemný souhlas vlastníka nebo provozovatele tohoto zařízení na základě § 46 odst. (8) a (11) energetického zákona.
- Dodavatel prací musí před zahájením prací zajistit vytýčení podzemního zařízení a prokazatelně seznámit pracovníky, jichž se to týká, s jejich polohou a upozornit na odchylky od výkresové dokumentace. Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů.
- Ochranné pásmo vedení VN bude po celou dobu stavby označeno výstražnou cedulí "POZOR - ochranné pásmo vedení VN" z obou stran možného vjezdu do tohoto pásma.
- Jakákoliv poškození nebo mimořádné události, způsobené na eklektickém zařízení stavebníkem, musí být neprodleně oznámeny na poruchovou linku 840850860. Zahrnutí poškozených míst může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a.s.
- Dodavatel prací musí oznámit příslušnému provozovateli distribuční soustavy zahájení prací minimálně 3 pracovní dny předem.
- Před záhozem kabelové trasy musí být provozovatel kabelu vyzván ke kontrole uložení.
- Při záhozu musí být zemina pod kabely řádně udusána, kabely zapískovány a provedeno krytí proti mechanickému poškození.
- Ukončení stavby musí být neprodleně ohlášeno příslušnému provoznímu útvaru.

**e) podmínky provozovatele elektronických komunikací - Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**

- Započítí činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen oznámit POS. Oznámení bude obsahovat číslo Vyjádření 690936/18.
  - Před započítím zemních prací či jakékoliv jiné činnosti je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zajistit vyznačení tras PVSEK na terénu dle polohopisné dokumentace. S vyznačenou trasou PVSEK prokazatelně seznámí všechny osoby, které budou anebo by mohly činnosti provádět.
  - Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen upozornit jakoukoliv třetí osobu, jež bude provádět zemní práce, aby zjistila nebo ověřila stranovou a hloubkovou polohu PVSEK příčnými sondami, a je srozuměn s tím, že možná odchylka uložení středu trasy PVSEK, stranová i hloubková, činí +/- 30 cm mezi skutečným uložením PVSEK a polohovými údaji ve výkresové dokumentaci.
  - Při provádění zemních prací v blízkosti PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen postupovat tak, aby nedošlo ke změně hloubky uložení nebo prostorového uspořádání PVSEK. Odkryté PVSEK je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen zabezpečit proti prověšení, poškození a odcizení.
  - V místech, kde PVSEK vystupuje ze země do budovy, rozváděče, na sloup apod. je stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, povinen vykonávat zemní práce se zvýšenou mírou opatrnosti s ohledem na ubývající krytí nad PVSEK. Výkopové práce v blízkosti sloupů nadzemního vedení SEK (dále jen NVSEK) je povinen provádět v takové vzdálenosti, aby nedošlo k narušení jejich stability.
  - Při provádění zemních prací, u kterých nastane odkrytí PVSEK, stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba před zakrytím PVSEK vyzve POS ke kontrole. Zához je stavebník oprávněn provést až poté, kdy prokazatelně obdržel souhlas POS.
  - Stavebník, nebo jím pověřená třetí osoba, je povinen manipulační a skladové plochy zřizovat v takové vzdálenosti od NVSEK, aby činnosti na/v manipulačních a skladových plochách nemohly být vykonávány ve vzdálenosti menší než 1 m od NVSEK.
10. Splnění podmínek uvedených v bodě 9 a 10 bude doloženo zápisem do stavebního deníku, nebo samostatným zápisem, který bude předložen k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.
11. Stavba bude dokončena nejpozději do 4 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu:

Obec Branov, Branov č.p. 34, 270 23 Branov  
Dubský Jan, nar. 20.11.1957, Branov č.p. 1, 270 23 Branov  
Mayer Jiří, nar. 13.7.1964, Branov č.p. 102, 270 23 Branov  
Mayerová Renáta, nar. 30.12.1965, Branov č.p. 102, 270 23 Branov  
Ritterová Jindřiška, nar. 30.8.1946, Stavbařů č.p. 3227, 438 01 Žatec  
Štambergová Šárka, nar. 28.7.1984, Basilejské náměstí č.p. 1823/2, 130 00 Praha  
Zíková Eva, nar. 13.12.1950, Branov č.p. 44, 270 23 Branov  
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha  
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín  
Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p. o., Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha  
RAVOS, s.r.o., Frant. Diepolta č.p. 1870, 269 01 Rakovník

### **Odůvodnění:**

Dne 12. 9. 2018 podala Obec Branov na Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí žádosti o stavební povolení ke stavbě vodního díla Branov - ČOV a kanalizace a to na stavební objekty SO 01 Čistírna odpadních vod, SO 05 Vodovod pro ČOV, SO 07 kanalizace – stoky A od čerpací stanice 2 do šachty č. 29, stoky A od šachty 29 do šachty č. 37, stoky A od šachty č. 27 do šachty č. 45, stoky A1, stoky A1-1, stoky A2, stoky A3, výtlač, stoky A4, stoky A5, stoky A6 a stoky A7. Uvedeným dnem byla zahájena vodoprávní řízení pod spis. zn. OZP01/49900/2018/Sm, OZP01/49901/2018/Sm, OZP01/49903/2018/Sm, OZP01/49904/2018/Sm, OZP01/49906/2018/Sm, OZP01/49907/2018/Sm, OZP01/49909/2018/Sm.

Předmětem všech řízení bylo vydání nového stavebního povolení na výše uvedené stavební objekty, na které již bylo vydáno stavební povolení dne 31.8.2011 pod č.j. OŽP/63213/2010/Sm a povolení změny stavby před jejím dokončením dne 21. 6. 2016 č.j. MURA/34273/2016, spis. zn. OZP01/10892/2016/Sm, kterému však 10. 12. 2017 skončila platnost.

Rozhodnutím spis. zn. OŽP/63213/2010/Sm ze dne 31. 8. 2011 bylo také povoleno vypouštění odpadních vod z ČOV Branov do vod povrchových, které je platné ještě tři roky a vodoprávní úřad jej v současné době, kdy již probíhá řízení o novém povolení předmětné ČOV nebude z moci úřední rušit a vyzývat stavebníka aby pořádal o nové povolení k vypuštění odpadních vod a to i s ohledem na skutečnost, že před zahájením zkušebního provozu ČOV bude muset stavebník vodoprávní úřad požádat o vydání povolení k vypouštění odpadních vod na dobu zkušebního provozu.

K rozdělení stavby „Kanalizace a ČOV Branov“ na části SO 01 Čistírna odpadních vod, SO 05 Vodovod pro ČOV, SO 07 kanalizace – stoky A od čerpací stanice 2 do šachty č. 29, stoky A od šachty 29 do šachty č. 37, stoky A od šachty č. 27 do šachty č. 45, stoky A1, stoky A1-1, stoky A2, stoky A3, výtlač, stoky A4, stoky A5, stoky A6 a stoky A7 přistoupil stavebník z důvodu urychlení stavebního řízení, jelikož do 30. 9. 2018 měla obec Branov, předložit poskytovateli dotace stavební povolení v právní moci.

Pokud by stavba byla povolována jako jeden celek, jednalo by se o řízení s velkým počtem účastníků řízení a účastníkům řízení dle ust. § 109 odst. 1 písm. f) a g) stavebního zákona (vlastníkům pozemků sousedících s pozemky, na které má být stavba provedena) by vodoprávní úřad doručoval písemnosti veřejnou vyhláškou. Z téhož důvodu obec Branov, požádala o možnost doručit oznámení o zahájení řízení a posléze i rozhodnutí všem účastníkům řízení.

Vodoprávní úřad stanovil pro každé z výše uvedených řízení okruh účastníků řízení o vydání stavebního povolení podle ustanovení § 109 stavebního zákona a oznámil zahájení řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu poměry byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení oznámení o zahájení řízení mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy a zároveň účastníky řízení v souladu s ust. § 114 stavebního zákona poučil o podmínkách pro uplatňování námitek. Spolu s oznámení o zahájení vodoprávního řízení byla účastníkům řízení zaslána výzva k seznámení se s podklady řízení, v níž bylo účastníkům oznámeno, že vodoprávní úřad shromáždil veškeré podklady pro vydání rozhodnutí a účastníci řízení tak mají možnost uplatnit své právo dané ust. § 36 odst. 3 správního řádu a před vydáním rozhodnutí se k těmto podkladům vyjádřit, a to včetně způsobu jejich opatření, popřípadě navrhnout jejich doplnění. Již k žádosti o vydání stavebního povolení předložila obec Branov

veškerá stanoviska dotčených orgánů a hlavních účastníků řízení – provozovatelů veřejné technické infrastruktury. Návrhy provozovatelů veřejné technické infrastruktury týkající se provádění předmětné stavby obsažené v jednotlivých vyjádřeních a stanoviscích předložených se žádostí o povolení stavby byly zahrnuty do podmínek pro provádění stavby. Návrhy účastníků řízení, které pouze popisovali předmětné stavby, povinnosti dané právními předpisy a návrhy netýkající se provádění stavby, podmínky zakládající soukromoprávní vztahy do podmínek pro provádění stavby zahrnuty nebyly. Žádný z účastníků řízení neuplatnil námitky dle ust. § 114 stavebního zákona. Do podkladů pro vydání rozhodnutí přišli nahlížet Pavel Sherzel, Helena Konopásková, Eva Zíková, Milena Vrbenská a za obec Branov Jiří Zikmund. Žádný z účastníků řízení se k podkladům pro vydání rozhodnutí písemně nevyjádřil a nenavrhl jejich doplnění.

Vodoprávní úřad předal všechna oznámení o zahájení řízení obci Branov se seznamem osob, kterým mají oznámení o zahájení řízení doručit. Do předmětného seznamu měli účastníci řízení potvrdit příjem předmětného oznámení o zahájení řízení. Jelikož obec Branov vodoprávnímu úřadu do konce září nepředložila potvrzení o doručení oznámení o zahájení řízení, přestože vodoprávní úřad od občanů věděl, že oznámení o zahájení řízení obdrželi (dne 30. 9. 2018 přišel jeden z účastníků nahlížet do správního spisu), zaslal vodoprávní úřad postupně všem účastníkům řízení předmětná oznámení o zahájení řízení, tak aby měl potvrzená jejich převzetí. Protože důvod pro vedení samostatných řízení dne 30. 9. 2018 již odpadl a všechna řízení spolu věcně a místně souvisí, rozhodl správní orgán poté, co byla veškerá oznámení o zahájení řízení doručena účastníkům řízení, z moci úřední o spojení předmětných řízení ve smyslu ustanovení § 140 odst. 1 správního řádu. Obec Branov má nově dodat veškeré podklady pro dotaci do 31. 12. 2018.

Dne 4. 10. 2018 obdržel Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí přihlášku k účasti v zahajovaném řízení k vodoprávnímu řízení OZP01/49900/2018/Sm, OZP01/49901/2018/Sm, OZP01/49903/2018/Sm, OZP01/49904/2018/Sm, OZP01/49906/2018/Sm, OZP01/49907/2018/Sm, OZP01/49909/2018/Sm od Občanského spolku „Za společný Branov“. Dle ust. § 115 odst. 7 vodního zákona má občanský spolek postavení účastníka řízení vedeného podle vodního zákona, s výjimkou stavebních řízení vedených podle § 15 vodního zákona a řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jestliže písemně požádá o postavení účastníka řízení do 8 dnů ode dne sdělení informace podle § 115 odst. 6 vodního zákona. Dle ust. § 15 vodního zákona jsou vodoprávním úřadem vedena správní řízení o povolení provedení vodních děl (stavební povolení), k jejich změnám a změnám jejich užívání, jakož i k jejich zrušení a odstranění. Předmětná výše uvedená vodoprávní řízení jsou stavební řízení vedená podle ust. § 15 vodního zákona, jejichž účastníkem občanský spolek být nemůže. V případě stavebních řízení se účastníci řízení nedělí na účastníky dle § 27 správního řádu. Účastníci stavebního řízení jsou jasně definováni v ust. § 109 stavebního zákona. Účastníkem stavebního řízení je a) stavebník, b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem, c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno, d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena, e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno. Z výše uvedeného je zřejmé, že občanský spolek by mohl být účastníkem řízení pouze v případě, pokud by byl jednou z osob uvedenou v ust. § 109 stavebního zákona. Jelikož Občanský spolek „Za společný Branov“ není stavebníkem předmětné stavby, v obci Branov nevlastní žádné nemovitosti a vodoprávnímu úřadu nejsou známa žádná věcná břemena ve prospěch občanského spolku „Za společný Branov“, je zcela jednoznačné, že občanský spolek „Za společný Branov“ není účastníkem výše uvedených vodoprávních řízení, což bylo občanskému spolku pod č.j. MURA/51743/2018 sděleno.

Přestože ostatní účastníci řízení svého práva nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí nevyužili, obdržel Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí podání Hany Jiráskové č.j. MURA/57066/2018; Josefa Horny č.j. MURA/57065/2018; Viktora Kruby č.j. MURA/57201/2018 a MURA/57199/2018; Jaroslava a Marie Skleničkové č.j. MURA/57495/2018; Kláry a Marka Pavlíka č.j. MURA/57497/2018; Veroniky a Bronislava Pavlíka č.j. MURA/57841/2018; Ladislava a Renáty Zikmundové č.j. MURA/57192/2018; Václava Zikmunda č.j. MURA/57193/2018 a MURA/57194/2018; Miroslava a Věry Vitkové č.j. MURA/57188/2018 a MURA/57189/2018; Hany Rampasové č.j. MURA/57195/2018; Josefa Šímy č.j. MURA/57458/2018; Ing. Jaroslava Skleničky č.j.

MURA/57459/2018 všechna nazvaná jako Námitky k „Oznámení o zahájení vodoprávního řízení Kanalizace a ČOV Branov – se specifikací, ke které části stavby se „námitky“ podávají. Většina bodů předmětných podání byla shodná, pouze se měnil název stavebního objektu. Všechny námitky, které účastníci řízení v předmětných podáních uplatňovali, přesahovali rozsah uvedený v ust. § 114 stavebního zákona a vodoprávní úřad k nim při vydání stavebního povolení nepřihlíží. Jedná se o tyto námitky:

- 1) *„Uvedené stavební povolení je neplatné a v souvislosti s tím zaniklo i samotné povolení změny stavby před jejím dokončením, neboť změna stavby sama o sobě není stavebním povolením a samostatně platnost změny na dobu kterou byla vydána skončila V důsledku neplatnosti jsou i neplatná vyjádření dotčených orgánů k danému projektu vydaná v souvislosti již před 7 lety k propadlému stavebnímu povolení.*
- **Předmětné sdělení není námitkou k provádění stavby, ale pouhým konstatováním, která se netýká tohoto řízení.**
- 2) *Stavební povolení v r. 2011 bylo vydáno na celou stavbu jako celek, nikoliv na stavbu stavebního objektu (rozděleno podle jednotlivých zahájených řízení), jak je uváděno v oznámení o zahájení vodoprávního řízení. Nelze tedy provádět tzv. „Opakované stavební povolení“, na uvedený rozsah, když takový termín stavební zákon nezná. Vzhledem k celkovému charakteru stavby nelze Stavební povolení vydat jen pro dílčí části stavby, když tyto dílčí části sami o sobě netvoří samostatný ucelený funkční celek stavby - Takovou stavbu nelze schválit. Postup je v rozporu se stavebním zákonem.*
- **Předmětné sdělení není námitkou k provádění stavby, ale pouhým konstatováním, které již není relevantní, jelikož vodoprávní úřad účastníkům řízení vyhověl a všechna řízení sloučil do jednoho.**
- 3) *Stavební povolení č.j. OŽP/63213/2010/Sm bylo podmíněno v části IV. Odst. 1 tak, že stavba bude provedena podle projektové dokumentace ve vodoprávním řízení, které vypracovala společnost PROVOD – inženýrská spol. s.r.o.-ing- Švejtkovský. na stavbu Kanalizace a ČOV Branov. Následně bylo vydáno 21. 6. 2016 povolení změny stavby před jejím dokončením, kde se uvádí, že změny stavby budou provedeny dle zcela jiného projektu. Znamená to, že se ke stavbě vztahují dvě rozlišné projektové dokumentace a to tak, že stavební povolení, které má být z původního stavebního povolení z r. 2011 je stavbou dle projektu PROVOD a změny stavby jsou dle zcela odlišného projektu stav je nepřípustný.*
- **Předmětné sdělení není relevantní, stavební povolení spis. zn. OŽP/63213/2010/Sm a povolení změny stavby spis. zn. OZP01/10892/2016/Sm již nejsou platné.**
- 4) *Z oznámení je patrné, že předmětem vodoprávního řízení v části řízení stavebního povolení jsou vyjmenované dílčí části z celkového celku stavebního díla ČOV a kanalizace Obce Branov. Uvedené části stavby netvoří žádná o sobě ale ani spolu samostatný funkční celek. K danému řízení nebyla předložena neodpovídá ani projektová dokumentace stavby o rozsahu ke kterému je řízení vedeno. Předložená dokumentace k řízení se týká celého celku všech 7 dílčích částí stavby, tvořící jeden funkční celek. Daný stav k dílčímu řízení o samostatné stavbě v rozsahu oznámení o zahájení vodoprávního řízení je v rozporu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb. Existuje jen dokumentace na celé dílo jako jeden funkční celek, dílčí samostatné dokumentace neexistuje a proto nemá stavební úřad žádný zákonný podklad pro vedení stavebního řízení o vydání stavebního povolení jen k dílčí části stavby, neboť předložená dokumentace tomu neodpovídá. Žádná s případnou dílčích částí stavby, s výjimkou stavby SO 04 – přístupová komunikace nespĺňuje technické požadavky samostatnosti stavby a její samoučelní funkčnosti.*
  - *Dle § 2 odst. 1 a 2 zákona č. 274/2001 Sb., Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) je vodovod, ČOV, kanalizace vodním dílem. Vodovod a Kanalizace, nezávisle na sobě jsou samostatné soubory staveb, kdy platí, že kanalizace je provozně samostatný soubor staveb a zařízení zahrnující kanalizační stoky k odvádění odpadních vod a srážkových vod společně nebo odpadních vod samostatně a srážkových vod samostatně, kanalizační objekty, čistírny odpadních vod, jakož i stavby k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizace.*
- **Předmětné sdělení již není relevantní, jelikož vodoprávní úřad všechna dílčí řízení sloučil a vede pouze jedno řízení o povolení stavby. Nutno však podotknout, že zákon o vodovodech a**

**kanalizacích neurčuje co je a co není vodní dílo. Kanalizační stoka at' je již dlouhá jakkoli, čistírna odpadních vod i vodovod je vodní dílo. Vyhláška o dokumentaci staveb neurčuje jak má stavba vypadat, ale jak má vypadat projektová dokumentace.**

- 5) *Předmětem oznámení o zahájení řízení na stavbu vodního díla: (rozděleno podle jednotlivých zahájených řízení) je chybným řízením, neboť uvedená dílčí stavba netvoří bez dalších staveb funkční celek. Označen povolovaný rozsah staveb pak nemůže být vodním dílem ve smyslu § 2 zákona č. 274/2001 Sb.*
- *Oznámení o zahájení vodoprávního řízení trpí dalšími vadami z hlediska povolovaných údajů – parametrů jednotlivých částí stavby. Například vodovod – chybí část HDPE D32x3,0 PE SDR 11. Dále neodpovídají parametry stokové sítě – Stoka A, celková délka stok není 700,3 m, jak se uvádí v oznámení, ale ve skutečnosti 1,342,6 m, jsou i další chyby. Rozcházejí se i samotné údaje o ČOV. Všechny údaje jsou stanoveny parametry původními, nikoliv parametry, které obsahovala změna stavby před jejím dokončením z r. 2016. Je zjevný rozpor v tom, co řeší dnes vodoprávní úřad a v tom co zadává svou projektovou dokumentací stavebník.*
  - *Vzhledem k tomu, že záměr projektu samotného je zcela dlouhodobě kontroverzní a neodpovídá potřebám a záměrům obce, nikdy nebyl připomínkovan občany obce, neboť po vydání stavebního povolení v r. 2011 došlo bez vědomí veřejnosti a veřejným projednáním k úplné změně projektu tak, že projekt zpracovaný společností PROVOD – inženýrská společnost s.r.o. – Ing. Švejkovského Ústí nad Labem, na který vodoprávní úřad vydal v r. 2011 stavební povolení, byl bez souhlasu, vědomí a schválení zastupitelstva obce vyměněn za úplně jiný zpracovaný projekt společnosti PROJEKT IV. S.r.o. Praha. Tento projekt oslovení účastníci řízení nikdy neviděli a neznají ho, neměli a nemají možnost se k němu vyjádřit. Pro neznalost projektu a současně i z hlediska mnohaletého odstupu není vůbec možné naplnit právo účastníka v řízení případně uplatnit námitky dle ust. § 114 stavebního zákona, uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pro absolutní neznalost celého projektu a záměru stavby. Nezákonným jednáním osob zastupujících stavebníka došlo k znehodnocení veřejné projednání při předchozím vydání stavebního povolení. Změnila se struktura stavby, parametry umístění některých částí stavby a technologie stavby oproti tomu co bylo dřív projednáno. Za 8 let se změnili i podmínky v území. Výzvě příslušného správního orgánu nelze vyhovět. V době prováděného oznámení se změnili i poměry ve složení zastupitelstva obce tak, že většina zastupitelů byla obměněna a dá se očekávat. Že dojde ke změnám k přístupu řešení stavebního záměru.*
  - *Namítáme a konstatujeme, že Stavební úřad ve skutečnosti nemá dostatečnou známost poměrů staveniště, kdyby tomu tak bylo, věděl by například, že podmínky poměrů území a staveniště se změnili tak, že například není možné Obcí Branov plnit podmínky rozhodnutí o nakládání s vodami z r. 2011 a jsou naprosto pro obec Branov nesplnitelné, stejně tomu tak je u stavby ČOV, kde hladina toku Berounky ovlivňuje v místě stavby hladinu podzemní vody k parametrům hloubky stavby ČOV a další.*
  - **Předmětné námitka již není relevantní, jelikož vodoprávní úřad všechna dílčí řízení sloučil a vede pouze jedno vodoprávní řízení. Nicméně lze konstatovat, že každé vodní dílo není bez dalších vedlejších staveb samostatně funkční. Jak již bylo výše uvedeno, zákon o vodovodech a kanalizacích neurčuje co je a co není vodní dílo. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí vede řízení o povolení staveb vodních děl v takovém rozsahu, v jakém stavebník požádal a které jsou v souladu s předloženou projektovou dokumentací. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí umožnil účastníkům řízení se s projektovou dokumentací seznámit, čehož ani jeden z účastníků podávající „námitky“ nevyužil. Část projektové dokumentace (situační výkresy) jsou veřejnosti přístupné na webových stránkách obce Branov již od roku 2013. Městskému úřadu Rakovník, odboru životního prostředí jsou poměry staveniště dobře známé. Při předchozím stavebním řízení vodoprávní úřad ústní jednání s ohledáním na místě provedl, tohoto ústního jednání se zúčastnil pouze stavebník a obec Branov, ostatní účastníci se jednání nezúčastnili. Od této doby, v dané lokalitě vodoprávní úřad**



**provedl několik místních šetření, 116 vodoprávních dozorů (některé i letos) a v loňském roce povodňové prohlídky. Povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových není předmětem tohoto řízení.**

6) *Žádost v podobě, kterou předložil za obec Branov p. K. Karnol neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení stavby. Jsou i některé nejasnosti vedení kanalizace, kdy nejsou zohledněny skutečné poměry umístění stavby.*

➤ *V důsledku uvedeného žádáme jako účastníci stavebního řízení, aby Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán uskutečnil v souladu s 112 odst. 2 stavebního zákona a § 115 odst. 8 vodního zákona ohledání na místě a ústní jednání s účastníky stavebního řízení v obci Branov. Takové žádosti není žádného důvodu nevyhovět.*

➤ *Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí jako příslušný správní orgán zahájil stavební řízení. Oznámení o zahájení vodoprávního řízení Kanalizace a ČOV Branov – stoka A, ČOV, Vodovod Branov“ k vodnímu dílu ČOV a kanalizace Branov, tak že dílo v rozporu se správním řádem a stavebním zákonem rozdělil zcela nezákonně do 7 samostatných řízení. Pokud dílčí žádosti předložil stavebník, pak příslušný správní orgán měl takové žádosti odmítnout, neboť žádosti nemohli a nesplňují podmínky zákona místo toho bylo vodní dílo uměle „rozsalamováno“ na dílčí části samostatných zcela nefunkčních staveb a to*

1/ *Spis.zn.: OZP01/49904/2018/Sm, k č.j. MURA/50604/2018 – Stoka A1, A1-1, A2*

2/ *Spis.zn.: OZP01/49903/2018/Sm, k č.j. MURA/50638/2018 – Stoka A3, A4, VÝTLAK Branov*

3/ *Spis.zn.: OZP01/49901/2018/Sm, k č.j. MURA/50603/2018 – Stoka A5*

4/ *Spis.zn.: OZP01/49900/2018/Sm, k č.j. MURA/50684/2018 – Stoka A6, A7*

5/ *Spis.zn.: OZP01/49906/2018/Sm, k č.j. MURA/50549/2018 – Stoka A (2 část)*

6/ *Spis.zn.: OZP01/49907/2018/Sm, k č.j. MURA/50577/2018 – Stoka A (3 část)*

7/ *Spis.zn.: OZP01/49909/2018/Sm, k č.j. MURA/50525/2018 – Stoka A, ČOV, Vodovod Branov*

• **Jak již bylo v oznámení o zahájení řízení účastníkům řízení sděleno, žádost a její přílohy poskytují dostatečný podklad pro posouzení stavby. Obec Branov k žádosti o stavební povolení doložila veškeré potřebné a platné podklady. V situaci, kdy stavebník vodoprávní úřad požádal o urychlení stavebního řízení, by bylo nařízení ústního jednání kontraproduktivní. Městskému úřadu Rakovník, odboru životního prostředí jsou poměry staveniště dobře známé. Při předchozím stavebním řízení vodoprávní úřad ústní jednání s ohledáním na místě provedl, tohoto ústního jednání se zúčastnil pouze stavebník a obec Branov, ostatní účastníci se jednání nezúčastnili. Nicméně všichni účastníci řízení mohli v jakékoliv fázi předmětných řízení přijít na vodoprávní úřad a do spisového materiálu nahlížet.**

7) *Stavba Vodního díla Kanalizace a ČOV Branov je ve skutečnosti svým počtem účastníků dle § 144 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., Správní řád řízením s velkým počtem účastníků řízení s více než 30 účastníky řízení. Dle § 112 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) platí, že oznámení o zahájení stavebního řízení a dalších písemností v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení stavebního řízení a další písemnosti v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu. Jedná se o jednoznačně stanovený postup pro vedení správního řízení správním orgánem.*

➤ *Tím, že příslušný správní orgán postupoval v rozporu se zákonem tak, že správné řízení rozdělil na dílčí části a vyhnul se tak oznámení o zahájení řízení formou veřejné vyhlášky postupuje tento nezákonně, neboť tím nejsou šetřena práva účastníků řízení, správní orgán místo jednoho řízení vede zbytečně 7 dílčích řízení, což, mimo jiné zvyšuje náklady samotného řízení např. na poštovním, spotřebě materiálu, času úředníků apod. K tomu se dále namítá se, že správní orgán nemá ve svých dílčích oznámeních ani řádně vymezen okruh účastníků řízení z těch kterých se stavba přímo dotýká, řada účastníků řízení není ve skutečnosti uvedena, dokonce někteří z nich oproti stejnému řízení v r. 2011 jsou nedůvodně z vyjmenovaného okruhu účastníků vyřazeni (zejména ti, kteří v průběhu řízení využili svého práva odvolání v řízeních stavby k záměru ČOV a kanalizace). Jsou i tkzv. Opomenutí účastníci řízení. Ti všichni by se mohli řádně do řízení přihlásit, kdyby o tomto řízení byly veřejnou vyhláškou řádně spraveny, kdyby nedošlo k nesprávnému způsobu vedení řízení.*

- **Toto sdělení již není relevantní, vodoprávní úřad vede pouze jedno sloučené řízení. Nutno však podotknout, že dle ust. § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací, projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem, předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Účastenství ve stavebním řízení je jasně definováno v § 109 stavebního zákona. Nikdo jiný se do řízení nemůže přihlásit. Účastníci předmětného řízení byli stanoveni v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona. K účastenství ve stavebním řízení nestačí skutečnost, že osoba byla účastníkem předchozího řízení v roce 2010 a že má pozemek sousedící s pozemkem, na němž má být stavba provedena. Účastníkem řízení je pouze ta osoba, která je vlastníkem sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno. Nutno podotknout, že pozemky na kterých má být většina stavby provedena je komunikací vedoucí obcí Branov do Karlovy Vsi.**
- 8) *Ke zvolenému postupu na straně správního orgánu došlo jen z jediného důvodu, který lze dovést z obsahu dopisu starosty obce Branov p. Františka Milera k SFŽP ze dne 28. 9. 2018, kde se mimo jiné uvádí .... „Vzhledem k tomu, abychom minimalizovali případné odvolání na celou stavbu kanalizace a ČOV, bylo zahájeno dne 17. 9. 2018 sedm Vodoprávních řízení na jednotlivé kanalizační stoky a ČOV. Dne 27. 9. 2018 skončila lhůta převzetí písemností účastníků řízení a do 7. 10. 2018 běží lhůta k podání námitek. Pro zkrácení tohoto termínu zastupitelé obce jednájí s účastníky řízení o vzdání se práva na odvolání.“ Nezákonost vedení tohoto vodoprávního řízení správním orgánem je zjevná. Správní orgán sám zpochybňuje mimo jiné svou nezávislost a nestrannost, když straní přání jediného účastníka správního řízení za cenu porušení výše citovaných postupů správního řízení.*
  - *Oznámení o zahájení vodoprávního řízení se týká stavby, jejíž podmínkou je i nutnost souběžného rozhodnutí podle § 8 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., Vodní zákon. Z oznámení není patrné, že by takovéto řízení bylo součástí oznámeného vodoprávního řízení a to u všech dílčích 7 řízeních. Vodoprávní rozhodnutí o nakládání s vodami č. 125/2011 je pro své vady a skutečnosti nemožnosti jeho plnění ve skutečnosti nicotným. Dle ust. § 77 odst. 1 platí, že nicotné je rozhodnutí, které trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu. Správní orgán byl na relevantní důvody a skutečnosti dříve 7. 9. 2018 jiným účastníkem řízení (manželé Skleničkovi) podrobně upozorněn a jsou mu tak dostatečně známi důvody, že rozhodnutí č. 125/2011 je obsahově nedostatečné, chybné a nelze je ani naplnit. Dotčený vodoprávní úřad oznámil zahájení vodoprávního řízení dne 17. 9. 2018, tedy 10 dní po té, co byl na nicotnost rozhodnutí č. 125/2011 řádně upozorněn. Jednání dotčeného správního vodoprávního orgánu vzbuzuje pochybnost o účelovosti v celém zahájeném jednání.*
  - *Vodoprávní řízení týkajících se výše uvedených spis. Značek je od samého počátku vedeno chybně a závadně v rozsahu s dotčenými zákony, který nepřipouští možnost v jeho pokračování.*
- **Předmětné sdělení je pouhou domněnkou osob podávající námítky. Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí je správním orgánem, který vede řízení o žádosti, tak jak mu ukládá vodní zákon, stavební zákon a správní řád. Vodoprávní úřad neporušuje postupy správního řízení. Stavebník jako hlavní účastník řízení má více práv než majitel pozemku, na kterém má být stavba provedena (je investorem stavby) a vlastníkem pozemku na kterém má být stavba provedena má více práv než účastník řízení, který vlastní pozemek sousedící s pozemkem na kterém má být stavba provedena. Vlastnická práva vlastníků pozemků, na kterých má být stavba provedena jsou jednoznačně dotčena a trvale omezena, vlastnická práva majitelů pozemků sousedící s pozemkem na kterém má být stavba provedena mohou být dotčena maximálně imisemi při provádění stavby. Každý z účastníků může podávat námítky pouze**

v tom rozsahu, v jakém se provádění stavby dotýká jeho vlastnických práv. Z tohoto důvodu nemohou vlastníci pozemků sousedící se stavbou kanalizační stoky A6 podávat námitky k čistírně odpadních vod, jelikož prováděním stavby čistírny odpadních vod nemohou být dotčena vlastnická práva k pozemkům sousedících s kanalizační stokou A6 apod.

- Dle ust. § 19 odst. 1 správního řádu může správní orgán písemnost doručit i prostřednictvím obecního úřadu, jemu naroveň postaveného správního orgánu (dále jen „obecní úřad“), jelikož obec požádala o to, zda by nemohla předmětná oznámení pro urychlení doručení doručit sama, vypracoval vodoprávní úřad jmenný seznam, kde účastník řízení potvrdí, že předmětné oznámení převzal. Každý z účastníků řízení se může vzdát svého práva daného ust. § 36 odst. 3 správního řádu tj. možnosti se před vydáním rozhodnutí vyjádřit k jeho podkladům, a to včetně způsobu jejich opatření, popřípadě navrhnout jejich doplnění a prohlásit, že v řízení nepodá námitky ani připomínky. Vodoprávní úřad rozhodně nevypracovával žádné dokumenty o tom, že by se účastníci řízení vzdávali práva odvolání proti rozhodnutí a to dokonce v době, kdy samotné rozhodnutí ani neexistovalo.

Mezi předmětnými podáními bylo také podání Jaroslava a Marie Skleničkových č.j. MURA/57495/2018 doručeného na Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí dne 22. 10. 2018, které k výše uvedeným námitkám ještě doplnili přihlášku k účastenství v řízení z důvodu, že nejsou uvedeni v přehledu účastníků řízení, přestože tam být mají, jelikož jejich trvalé bydliště je shodné s adresou Bránov č.p. 21. Na základě této přihlášky, vyzval vodoprávní úřad Jaroslava a Marii Skleničkovou k doplnění informace o tom, jak budou prováděním předmětné stavby dotčena vlastnická práva k pozemku či ke stavbě v jejich vlastnictví. Jaroslav a Marie Skleničkovi své podání doplnili dne 6. 11. 2018 a městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí je stanovil jako účastníky sloučeného řízení dle ust. § 109 písm. e) stavebního zákona.

Jak již bylo výše uvedeno, poté co bylo oznámení o zahájení řízení doručeno všem účastníkům řízení a uplynula lhůta k podání námitek a připomínek sloučil v souladu s ust. § 140 odst. 1 správního řádu vodoprávní úřad veškerá řízení v dané věci do jednoho řízení, které dále vede pod spis.zn. OZP01/49904/2018/Sm. O sloučení řízení a účastenství Jaroslava a Marie Skleničkových byli účastníci řízení informováni dne 15. 11. 2018. Vodoprávní úřad při sloučení předmětných řízení nově určil účastníky sloučeného řízení v souladu s ust. § 109 stavebního zákona.

Jelikož sloučením předmětných řízení, se předmětné sloučené řízení stává řízením s velkým počtem účastníků řízení, bylo nutné účastníky řízení upravit v souladu s ust. § 112 odst. 1 stavebního zákona: „Oznámení o zahájení stavebního řízení a další písemnosti v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 109 písm. a) až d). U stavebních záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d). V případě řízení s velkým počtem účastníků se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech řízení účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru“

Z tohoto důvodu Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí stanovil okruh účastníků řízení o vydání stavebního povolení stavby **KANALIZACE A ČOV BRANOV** podle ustanovení § 109 stavebního zákona takto:

- Ve smyslu ustanovení § 109 písm. a) stavebního zákona (stavebník): Obec Branov
- Ve smyslu ustanovení § 109 písm. c) a d) stavebního zákona (vlastník pozemku, nebo stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem): Dubský Jan, Mayer Jiří, Mayerová Renáta, Ritterová Jindřiška, Štambergová Šárka, Zíková Eva, Česká telekomunikační infrastruktura a.s., ČEZ Distribuce, a. s., Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, RAVOS, s.r.o.
- Ve smyslu ustanovení § 109 písm. e) stavebního zákona (vlastník sousedního pozemku, nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno):

- identifikování pozemkem evidovaným v katastru nemovitostí: st. p. 1/1, 2, 7/1, 8, 9/1, 9/2, 11/5, 12/1, 13, 16/2, 16/3, 17, 18/1, 19/1, 19/2, 23/1, 23/2, 23/3, 24/1, 26/1, 26/2, 27/1, 28, 33, 34, 35/2, 35/3, 36/1, 37/1, 40, 41, 42, 43, 44/1, 44/2, 66, 67, 69, 70/1, 71, 73/1, 74/1, 74/2, 75/1, 75/2, 76, 77, 78, 79, 82, 85, 88, 89/1, 90, 91/1, 92/1, 93/1, 94, 96, 97/1, 98, 99/1, 100, 102, 107/1, 107/2, 111, 114, 116/1, 175, 3, 39, 29, 84, 6, 5, 7/2, 11/1, 16/5, 18/2, 21, 22/1, 32/1, 38/1, 65, 68, 74/4, 203, 25, parc. č. 1/2, 4/2, 9, 11, 12/2, 12/3, 15/1, 18/3, 19, 20, 23/2, 27/3, 27/6, 33/2, 34/2, 35, 37, 38/3, 39/1, 41/1, 41/2, 42, 48, 59, 62, 63, 66, 67, 69/1, 74/3, 74/5, 94/2, 94/10, 94/16, 95/1, 96/1, 97/1, 97/2, 97/3, 98/1, 123/2, 123/5, 123/7, 123/14, 123/16, 124/1, 124/2, 126/1, 126/6, 127/1, 127/3, 127/4, 127/7, 127/9, 129/1, 129/2, 129/3, 145/14, 145/30, 145/33, 256/2, 256/3, 256/4, 256/5, 256/7, 258/2, 258/8, 258/9, 258/15, 258/16, 258/17, 259/2, 259/3, 262/9, 310/2, 437/10, 447/7, 447/12, 454/1, 454/2, 454/3, 454/4, 454/5, 455, 456/2, 472, 473, 474/4, 481/2, 484/2, 606/4, 606/5, 607/1, 611/2, 613/4, 615/2, 626/1, 627/3, 633/3, 653, 665, 666, 670, 673, 674, 259/7, 1/5, 1/10, 2/1, 8/2, 32/4, 34/1, 38/1, 38/2, 43/3, 58/1, 58/2, 81, 94/15, 98/2, 258/4, 258/6, 258/7, 258/10, 258/11, 258/12, 258/13, 258/14, 259/4, 259/5, 259/6, 259/8, 262/10, 310/3, 310/5, 431, 437/1, 437/9, 441/2, 441/3, 441/5, 493/9, 493/10, 610/8, 611/12, 625, 632, 633/2, 633/4, 633/6, 633/7, 633/9, 633/10, v katastrálním území Branov
- identifikování stavbou evidovanou v katastru nemovitosti: Branov č.p. 15, č.p. 8, č.p. 11, č.p. 12, č.p. 1, č.p. 9, č.p. 3, č.p. 4, č.p. 5, č.p. 129, č.p. 14, č.p. 57, č.p. 22, č.p. 47, č.p. 7, č.p. 18, č.p. 69, č.p. 23, č.p. 29, č.p. 30, č.e. 77, č.p. 32, č.p. 33, č.p. 36, č.p. 37, č.p. 38, č.p. 39, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 52, č.p. 51, č.p. 64, č.p. 58, č.p. 50, č.e. 23, č.p. 78, č.p. 60, č.p. 62, č.p. 71, č.p. 66, č.p. 65, č.p. 67, č.p. 68, č.p. 73, č.p. 77, č.p. 79, č.p. 81, č.p. 82, č.p. 83, č.p. 84, č.p. 85, č.p. 90, č.p. 91, č.p. 92, č.p. 88, č.p. 93, č.p. 97, č.p. 87, č.p. 104, č.p. 105, č.p. 130, č.p. 21, č.p. 35, č.p. 70, č.p. 75, č.p. 10, č.p. 17, č.p. 118, č.p. 2, č.p. 6, č.e. 81, č.p. 28, č.p. 34, č.p. 54, č.p. 53, č.p. 76 a č.p. 45

Ostatní majitelé nemovitostí sousedících s pozemky, na nichž má být stavba provedena nebyli jako účastníci řízení vzati, jelikož jejich vlastnické právo nemůže být prováděním stavby přímo dotčeno, jedná se o pozemky, které sice mají společnou hranici s pozemky na nichž má být stavba provedena, ale od místa stavby jsou odděleny lesem, polem nebo jsou od místa stavby vzdáleny natolik, že jejím prováděním nemohou být jejich vlastnická práva dotčena.

### **Posouzení vodoprávního úřadu:**

Žádosti byly doloženy všemi povinnými doklady podle ustanovení § 61 odst. 4 vodního zákona a § 10 vyhlášky č. 183/2018 Sb., o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu, a to:

1. **Územní rozhodnutí**, které vydal Úřad Městysu Křivoklát, stavební odbor č.j. SO 238.3-370/2009/ŠÍ-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/ŠÍ-22 č.j. 0429/2015.
2. **Souhlas stavebního úřadu** který vydal Úřad Městysu Křivoklát, stavební odbor č.j. SO 330 - 370/2009/2011/ŠÍ ze dne 31.8.2011, a č.j. SO 328.3 -192/2014/2018/ŠÍ č.j. Kriv. 2204/2018 ze dne 18.9.2018.
3. Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem vyznačený na situačním výkresu projektové dokumentace,
4. **Projektová dokumentace stavby.**
5. **Plán kontrolních prohlídek stavby.**
6. **Doklady o jednání s účastníky řízení**
  - Vyjádření Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje zn. 7147/2014/KSÚS/KL ze dne 30. 11. 2016.
  - Vyjádření Ravos, s.r.o. zn. 15/P16670000682/16 ze dne 26. 4. 2016.
  - Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. ze dne 31.7.2018 č.j. 682887/18 a 690936/18
  - Sdělení ČEZ Distribuce zn. 0100974629 a 01974632 ze dne 22. 8. 2018.
7. **Závazná stanoviska dotčených orgánů**
  - Ochrany přírody a krajiny – Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, oddělení Správa CHKO Křivoklátsko č.j. R/0048/SC/2016-2 ze dne 14.1.2016.
  - Ochrany ovzduší – Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí spis. Zn. OZP01/50603/2018, č.j. MURA/50603/2018 ze dne 17.9.2018.
  - Odpadového hospodářství - Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí spis. Zn. OZP01/47506/2018, č.j. MURA/47506/2018 ze dne 10.9.2018.

- Veřejného zdraví – Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze Sp. Zn. S-KHSSC 32797/2014, č.j. KHSSC 03742/2016 ze dne 19.2.2016.
  - Památkové péče - Městský úřad Rakovník, odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu č.j. MURA/39924/2014 ze dne 18.8.2014.
  - Dopravy na pozemních komunikacích - Městský úřad Rakovník, odbor výstavby spis. Zn. OD01/38577/2014/En č.j. MURA/38617/2014 ze dne 11.8.2014.
  - Požární ochrany – ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, odloučené pracoviště Rakovník Ev. Č. RA – 36 -2/206/PD ze dne 18. 2. 2016.
8. **Stanovisko správce povodí** – Povodí Vltavy s.p., závod Berounka zn. 48533/2018-343/Hu SP-2018/11621 ze dne 18.9.2018.

Projektovou dokumentaci stavby „KANALIZACE A ČOV BRANOV“ vypracované společností Projekt IV s.r.o., IČO: 25601172, se sídlem Jilemnická 707, Praha 3 – Kbely, Ing. Davidem Nekolou, zodpovědný projektant Ing. Jaroslav Knotek autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby \*ČKAIT 0006393\*, č. zakázky 127/14 datum dokončení 04/2014. Projektová dokumentace stavby řeší:

Vybudování technické infrastruktury:

- **SO 01** Čistírna odpadních vod – ČOV pro 250 EO o půdorysných rozměrech 6,1 x 9,3 m.
- **SO 02** propojovací potrubí – Odtokové potrubí – PVC DN 200 -28,9 m, Obtok ČOV – PVC DN 200 – 10,8 m, výtlak z ČS2 – HDPE D90 – 9,8 m, výtlak 2 z ČS2 – HDPE D90 – 9,5 m, Tlakový vzduch do ČS2 – HDPE D50 – 8,7 m. (Povoleno územním rozhodnutím SO 238.3-370/2009/Ší-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/Ší-22 č.j. 0429/2015).
- **SO 03** Zpevněné plochy, oplocení, terénní úpravy – areálová komunikace š. 3 a 4 m, délky 32,9 m, obratiště š. 4 m, délky 13,2 m, betonová dlažba – 27,6 m<sup>2</sup>, oplocení – celková délka 98,2 m, zatravnění – 848,5 m<sup>2</sup>. (Povoleno územním rozhodnutím SO 238.3-370/2009/Ší-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/Ší-22 č.j. 0429/2015).
- **SO 04** příjezdová komunikace k ČOV – příjezdová komunikace k ČOV š. 3 m, délky 31,5 m.
- **SO 05** vodovod pro ČOV – vodovod pro ČOV – HDPE D 63 – 448,5 m, vodovodní přípojka HDPE D32 – 33,4 m, vodoměrná šachta o průměru 1,2 m. (vodovodní přípojka povolena územním rozhodnutím SO 238.3-370/2009/Ší-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/Ší-22 č.j. 0429/2015).
- **SO 06** přípojka NN k ČOV Kabel AYKY 4x50 – 150 m. (Povoleno územním rozhodnutím SO 238.3-370/2009/Ší-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/Ší-22 č.j. 0429/2015).
- **SO 07** Kanalizace: gravitační stoka „A“ DN 300 v délce 1342,6 m, gravitační stoka „A1“ DN 250 v délce 210,8 m, tlakové stoka „A1-1“ z DN 63 v délce 26,0 m, gravitační stoka „A2“ DN 250 v délce 120,2 m, tlakové stoka „A3“ D63 v délce 66,8 m a D75 v délce 51,0, tlakové stoka „A4“ D63 v délce 117,2 m, gravitační stoka „A5“ DN 250 v délce 404,8 m, gravitační stoka „A6“ DN 250 v délce 256,1 m, gravitační stoka „A7“ DN 250 v délce 123,3 m, kanalizační výtlak „V“ DN 123,3 m.

K záměru stavby vydal obecný stavební úřad - Úřad Městysu Krivoklát, stavební odbor územní rozhodnutí pod č.j. SO 238.3-370/2009/Ší-319 ze dne 16.10.2009, změna ze dne 20.3.2015 spis. zn. SO 238.3 – 1912/2014/2015/Ší-22 č.j. 0429/2015 a souhlas se stavbou podle § 15 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. SO 330 -370/2009/2011/Ší ze dne 31.8.2011, a č.j. SO 328.3 -192/2014/2018/Ší č.j. Kriv. 2204/2018 ze dne 18.9.2018.

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí došel po prostudování všech podkladů pro vydání rozhodnutí a po jednání s účastníky řízení k názoru, že vydání povolení ke stavbě vodovodu, splaškové kanalizace a ČOV je možné, neboť předmětným záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Předmětná stavba je veřejně prospěšnou stavbou, kterou obec Branov vyřeší zákonné zneškodňování odpadních vod pro občany obce Branov.

Od 1. 1. 2019 bude platné novelizované ustanovení § 38 odst. 5 vodního zákona, které stanovuje, jak mohou být odpadní vody zneškodňovány: „Zneškodňováním odpadních vod se pro účely tohoto zákona rozumí jejich vypouštění do vod povrchových nebo podzemních nebo akumulace s jejich následným odvozem na čistírnu odpadních vod podle odstavce 8. Kdo vypouští odpadní vody do vod povrchových nebo podzemních, je povinen zajišťovat jejich zneškodňování v souladu s podmínkami stanovenými v povolení k jejich vypouštění.“, Z výše uvedeného je patrné, že jediným možným způsobem zneškodňování odpadních vod bude od 1. 1. 2019 vypouštění předčištěných odpadních vod do vod povrchových či přes

horninové prostředí do vod podzemních, nebo v případě jejich akumulace vyvážením na centrální čistírnu odpadních vod, která předmětné odpadní vody po předčištění vypustí do vod povrchových. Po vybudování centrální čistírny odpadních vod v obci Branov se vyřeší zneškodňování odpadních vod pro 250 ekvivalentních obyvatel. V průběhu řízení bylo zjištěno, že část obyvatel obce Branov nesouhlasí s tlakovým řešením části kanalizace a proto nový starosta obce Branov projednává provedení změny předmětné kanalizace, která však může být povolena teprve po vydání stavebního povolení.

Vodoprávní úřad v provedeném řízení přezkoumal předložené žádosti z hledisek uvedených v ustanoveních vodního zákona a stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné zákony a zvláštními předpisy. Při přezkoumání žádosti, projednání věci s účastníky řízení a na základě shromážděných právně významných skutečností nebyly shledány důvody bránící vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu.

Vodoprávní úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

### **Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí stavebníka upozorňuje, že:**

1. Dle ust. § 14 odst. 3 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník kanalizace povinen před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu kanalizace zajistit zpracování kanalizačního řádu, který stanoví nejvyšší přípustnou míru znečištění odpadních vod vypouštěných do kanalizace, popřípadě nejvyšší přípustné množství těchto vod a další podmínky jejího provozu. Kanalizační řád je vlastník kanalizace povinen předložit před podáním žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavby kanalizace vodoprávnímu úřadu ke schválení.
2. Rozhodnutí pozbývá platnosti, jestliže do dvou let ode dne, kdy nabylo právní moci, nebude stavba zahájena.
3. Před ukončením všech stavebních prací je nutno podat návrh na vydání kolaudačního souhlasu (§ 15 vodního zákona v souladu s § 122 stavebního zákona).
4. Stavebník je povinen před zahájením stavby umístit štítek s údaji o stavbě na viditelném místě a ponechat jej tam až do závěrečné kontrolní prohlídky, nebo stavbu označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
5. Při provádění stavby je nutno dbát na ochranu proti hluku dle zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů a dle nařízení vlády ČR č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
6. Podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, je třeba odpady, které vzniknou při stavebních činnostech, třídít a odděleně shromažďovat podle druhů odpadů. Nashromážděné odpady pak přednostně nabídnout k využití. Pouze nebude-li využití možné, odpady předat osobám oprávněným k odstraňování nebo ke sběru a výkupu odpadů.
7. Při provádění prací na zemědělském půdním fondu provozovatelé těchto prací musí dodržovat povinnosti uvedené v § 8 odst. 1 písm. a) zákona, při stavební, těžební a průmyslové činnosti a při geologickém a hydrogeologickém průzkumu, aby bylo zabráněno škodám na zemědělském půdním fondu při stavební, těžební a průmyslové činnosti, popřípadě, aby tyto škody byly omezeny na míru co nejmenší, jsou právnické a fyzické osoby tyto činnosti provozující, povinny řídit se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4), zejména: písm. a) skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a postarat se o jejich hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace anebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozproštění na plochy určené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, pokud v odůvodněných případech tento orgán neudělí výjimku z povinnosti provést skrývku uvedených zemin. Těž povinnosti uvedené v § 8 odst. 2 písm. a) až c) zákona, při stavební, těžební a průmyslové činnosti a při geologickém a hydrogeologickém průzkumu: písm. a) provádět práce na pozemcích především v době vegetačního klidu a po jejich skončení uvést dotčené plochy do původního stavu, písm. b) provádět práce tak, aby na zemědělském půdním fondu a jeho vegetačním krytu došlo k co

nejmenším škodám, *písm. c)* projednat včas zamýšlené provádění prací s vlastníkem, popřípadě s nájemcem pozemku náležejícího do zemědělského půdního fondu.

8. Při veškerých činnostech souvisejících s plánovaným záměrem je třeba postupovat v souladu s normou ČSN 839061 o ochraně stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích vzhledem k blízkosti vzrostlých dřevin. V případě nutnosti kácení bude zapotřebí požádat orgán ochrany přírody o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“). Povolení není třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tuto velikost, popřípadě jinou charakteristiku stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem, v tomto případě vyhláškou 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění.
9. Před realizací stavby musí být rozsah výkopových prací v předstihu oznámen Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Letenská ul. 4, Praha 1.
10. V průběhu stavby budou zajišťována opatření na úseku požární ochrany, vyplývající z povinnosti právnických a fyzických osob stanovených zákonem č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů.

#### **Poučení účastníků o odvolání:**

Dle ust. § 81 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru životního prostředí Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, který o odvolání rozhodne. Odvolání se podává u Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí, Husovo nám. 27, 269 18 Rakovník.

Lhůta pro odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, tj. u osob, kterým je rozhodnutí doručováno do vlastních rukou po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí a u účastníků řízení, kterým je rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou 15 dnem po dni vyvěšení předmětného rozhodnutí na úřední desce Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí tj. ode dne 12. 12. 2018 (do této doby není rozhodnutí veřejnou vyhláškou doručeno). Včas podané odvolání má dle ustanovení § 85 odst. 1 správního řádu, odkladný účinek rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (tj. 7 ks písemného vyhotovení odvolání – 6 pro účastníky řízení, kterým se rozhodnutí doručuje do vlastních rukou a 1 pro správní orgán, účastníkům řízení, kterým je doručováno do datové schránky a prostřednictvím veřejné vyhlášky bude stejnopis odvolání doručen elektronicky do datové schránky a veřejnou vyhláškou). Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Dle ust. § 82 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Milada Smékalová DiS.  
referent - vodní hospodářství  
oprávněná úřední osoba

**Tato vyhláška bude ve smyslu ust. § 25 odst. 2 a 3 správního řádu, vyvěšena minimálně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Rakovník a zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup na [www.mesto-rakovnik.cz](http://www.mesto-rakovnik.cz) a úřední desce obce Branov a zveřejněna též způsobem umožňující dálkový přístup. Dotčené obce vrátí kopii veřejné vyhlášky z úřední desky s vyznačením data vyvěšení a sejmutí zpět na adresu Městského úřadu Rakovník, odboru životního prostředí.**

Vyvěšeno na úřední desce  
Městského úřadu **Rakovník**

Dne 27. 11. 2018

Sejmuto z úřední desky  
Městského úřadu **Rakovník**

dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce  
Městského úřadu **Rakovník**

Dne 27. 11. 2018

Sejmuto z elektronické úřední desky  
Městského úřadu **Rakovník**

dne.....

Razítko, podpis Městského úřadu **Rakovník**,  
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Vyvěšeno na úřední desce  
Obecního úřadu Branov

dne. 27.11.2018.....

Sejmuto z úřední desky  
Obecního úřadu Branov

dne.....

Vyvěšeno na elektronické úřední desce  
Obecního úřadu Branov

dne. 27.11.2018.....

Sejmuto z elektronické úřední desky  
Obecního úřadu Branov

dne.....

Razítko, podpis obecního úřadu Branov  
který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

**Obdrží:**

**K VYVĚŠENÍ NA ÚŘEDNÍ DESCE PO DOBU 15 DNÍ:**

Městský úřad Rakovník  
Obec Branov

**JEDNOTLIVĚ:**

**Vlastníci pozemků a staveb na pozemcích, na kterých má být stavba provedena:**

Obec Branov, Branov č.p. 34, 270 23 Branov

Dubský Jan, Branov č.p. 1, 270 23 Branov

Mayer Jiří, Branov č.p. 102, 270 23 Branov

Mayerová Renáta, Branov č.p. 102, 270 23 Branov

Ritterová Jindřiška, Stavbařů č.p. 3227, 438 01 Žatec

Štambergová Šárka, Basilejské náměstí č.p. 1823/2, 130 00 Praha

Zíková Eva, Branov č.p. 44, 270 23 Branov

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, 405 02 Děčín

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská č.p. 81/11, 150 00 Praha

RAVOS, s.r.o., Frant. Diepolta č.p. 1870, 269 01 Rakovník



**Dotčené orgány státní správy:**

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Střední Čechy - oddělení SCHKO Křivoklátsko, Zbečno č.p. 5, 270 24 Zbečno

HZS Středočeského kraje, stanice Rakovník, Dukel. hrdinů č.p. 2502, 269 01 Rakovník

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Lubenská č.p. 2250, 269 01 Rakovník

Městský úřad Rakovník, odbor dopravy, Husovo náměstí č.p. 27, 269 01 Rakovník

Městský úřad Rakovník, odbor školství, památkové péče, kultury, tělovýchovy a cestovního ruchu, Husovo náměstí č.p. 27, 269 01 Rakovník

Městský úřad Rakovník, odbor životního prostředí, Husovo náměstí č.p. 27, 269 01 Rakovník

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Berounka, Holečkova č.p. 3178/8, 150 00 Praha

**VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU:****vlastníci sousedních pozemků nebo staveb na nich:**

- identifikování pozemkem evidovaným v katastru nemovitostí: st. p. 1/1, 2, 7/1, 8, 9/1, 9/2, 11/5, 12/1, 13, 16/2, 16/3, 17, 18/1, 19/1, 19/2, 23/1, 23/2, 23/3, 24/1, 26/1, 26/2, 27/1, 28, 33, 34, 35/2, 35/3, 36/1, 37/1, 40, 41, 42, 43, 44/1, 44/2, 66, 67, 69, 70/1, 71, 73/1, 74/1, 74/2, 75/1, 75/2, 76, 77, 78, 79, 82, 85, 88, 89/1, 90, 91/1, 92/1, 93/1, 94, 96, 97/1, 98, 99/1, 100, 102, 107/1, 107/2, 111, 114, 116/1, 175, 3, 39, 29, 84, 6, 5, 7/2, 11/1, 16/5, 18/2, 21, 22/1, 32/1, 38/1, 65, 68, 74/4, 203, 25, parc. č. 1/2, 4/2, 9, 11, 12/2, 12/3, 15/1, 18/3, 19, 20, 23/2, 27/3, 27/6, 33/2, 34/2, 35, 37, 38/3, 39/1, 41/1, 41/2, 42, 48, 59, 62, 63, 66, 67, 69/1, 74/3, 74/5, 94/2, 94/10, 94/16, 95/1, 96/1, 97/1, 97/2, 97/3, 98/1, 123/2, 123/5, 123/7, 123/14, 123/16, 124/1, 124/2, 126/1, 126/6, 127/1, 127/3, 127/4, 127/7, 127/9, 129/1, 129/2, 129/3, 145/14, 145/30, 145/33, 256/2, 256/3, 256/4, 256/5, 256/7, 258/2, 258/8, 258/9, 258/15, 258/16, 258/17, 259/2, 259/3, 262/9, 310/2, 437/10, 447/7, 447/12, 454/1, 454/2, 454/3, 454/4, 454/5, 455, 456/2, 472, 473, 474/4, 481/2, 484/2, 606/4, 606/5, 607/1, 611/2, 613/4, 615/2, 626/1, 627/3, 633/3, 653, 665, 666, 670, 673, 674, 259/7, 1/5, 1/10, 2/1, 8/2, 32/4, 34/1, 38/1, 38/2, 43/3, 58/1, 58/2, 81, 94/15, 98/2, 258/4, 258/6, 258/7, 258/10, 258/11, 258/12, 258/13, 258/14, 259/4, 259/5, 259/6, 259/8, 262/10, 310/3, 310/5, 431, 437/1, 437/9, 441/2, 441/3, 441/5, 493/9, 493/10, 610/8, 611/12, 625, 632, 633/2, 633/4, 633/6, 633/7, 633/9, 633/10, v katastrálním území Branov
- identifikování stavbou evidovanou v katastru nemovitosti: Branov č.p. 15, č.p. 8, č.p. 11, č.p. 12, č.p. 1, č.p. 9, č.p. 3, č.p. 4, č.p. 5, č.p. 129, č.p. 14, č.p. 57, č.p. 22, č.p. 47, č.p. 7, č.p. 18, č.p. 69, č.p. 23, č.p. 29, č.p. 30, č.e. 77, č.p. 32, č.p. 33, č.p. 36, č.p. 37, č.p. 38, č.p. 39, č.p. 41, č.p. 42, č.p. 52, č.p. 51, č.p. 64, č.p. 58, č.p. 50, č.e. 23, č.p. 78, č.p. 60, č.p. 62, č.p. 71, č.p. 66, č.p. 65, č.p. 67, č.p. 68, č.p. 73, č.p. 77, č.p. 79, č.p. 81, č.p. 82, č.p. 83, č.p. 84, č.p. 85, č.p. 90, č.p. 91, č.p. 92, č.p. 88, č.p. 93, č.p. 97, č.p. 87, č.p. 104, č.p. 105, č.p. 130, č.p. 21, č.p. 35, č.p. 70, č.p. 75, č.p. 10, č.p. 17, č.p. 118, č.p. 2, č.p. 6, č.e. 81, č.p. 28, č.p. 34, č.p. 54, č.p. 53, č.p. 76 a č.p. 45